

FOD VOLKSGEZONDHEID,

BRUSSEL, 24 10 2014

VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN

EN LEEFMILIEU

Directoraat-generaal Gezondheidszorg

FEDERALE COMMISSIE

« RECHTEN VAN DE EN PATIËNT »

ADVIES VAN DE FEDERALE COMMISSIE « RECHTEN VAN DE PATIËNT »

Vrije keuze van beroepsbeoefenaar voor een patiënt in een tweepersoons- of gemeenschappelijke
kamer

1. INLEIDING

Eind 2013 werd de federale Commissie « Rechten van de patiënt » bevraagd door het “Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid ” rond de bepaling ‘vrije keuze van beroepsbeoefenaar’, zoals gedefinieerd in artikel 6 van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt.

Het VAZG wenst het advies van de Commissie rond de volgende vragen:

1. *“Is het toegelaten dat een arts deze volgorde omdraait, en weigert een ingreep of prestatie te verrichten voor een patiënt in een tweepersoons- of gemeenschappelijke kamer, om deze zo onrechtstreeks te verplichten om voor een individuele kamer te kiezen? Mag deze arts een ingreep of prestatie ook weigeren voor een patiënt die niet over de financiële middelen beschikt om dit supplement te betalen?”*
2. *Is de inperking van de vrije keuze van de patiënt tot de vrije keuze van een behandelend team (ipv van behandelend arts) in overeenstemming met de Rechten van de Patiënt? Zo ja, moet dit dan gecommuniceerd worden aan de patiënt en hoe?*
3. *Aangenomen dat het een terechte verwachting is van een artsenteam (cfr. vraag hierboven), dat een patiënt zich in zijn vrije keuze van arts moet schikken naar de subspecialisaties en werkverdeling binnen het team, is het dan aanvaardbaar dat een patiënt in een individuele kamer wél een volledige vrije keuze van arts heeft en zich niét hoeft te schikken naar de subspecialisaties en werkverdeling binnen een team (want die patiënt betaalt meer), terwijl de patiënt in een tweepersoons- of gemeenschappelijke kamer wél wordt beperkt in zijn keuze.”*

2. ADVIES

De federale Commissie « Rechten van de patiënt » verwijst naar het advies van 22 februari 2014 van de Orde van geneesheren met de titel : « **Vrije artskenkeuze door de patiënt die ervoor kiest te worden opgenomen in een tweepersoonskamer of gemeenschappelijke kamer** ».

De volgende paragrafen van het advies zijn rechtstreeks gelinkt aan de door het Agentschap aangehaalde problematiek :

“... II. Wat betreft de conformiteit van deze beperking van de vrije artskenkeuze met de regels van de geneeskundige plichtenleer, herinnert de Nationale Raad dat de geneeskundige plichtenleer de arts oplegt al zijn zieken even gewetensvol te verzorgen (artikel 5 van de Code van geneeskundige plichtenleer).

De Nationale Raad is van mening dat het strijdig is met de geneeskundige plichtenleer dat de arts weigert de zorg voor een patiënt op zich te nemen enkel omdat deze weigert een individuele kamer te kiezen, in het bijzonder indien de ziekenhuisopname gebeurt in het kader van een lopende medische behandeling of de opvolging van een langdurige aandoening.

III. Wat betreft de keuze van het type kamer, bepaalt de wet dat deze beslissing uitsluitend toekomt aan de patiënt.

De arts mag de patiënt niet beïnvloeden om hem opnamevoorwaarden te doen aanvaarden die hij niet wenst.”

De federale Commissie « Rechten van de patiënt » gaat volledig akkoord met de hierboven hernomen uittreksels van het advies.

In termen van het patiëntenrecht op vrije keuze van beroepsbeoefenaar, zoals bepaald in artikel 6 van de wet betreffende de rechten van de patiënt, is de Commissie ook van mening dat de beroepsbeoefenaar de patiënt niet mag beïnvloeden door voorwaarden op te leggen die de patiënt niet wenst.
