

**SAMENVATTING VAN DE RESULTATEN VAN
DE FRKVA-INDICATOREN
2014-2015-2016
DECUBITUS**



I.	INLEIDING	3
II.	METHODOLOGIE	4
	STRUCTUURINDICATOREN	4
	PROCESINDICATOREN	4
	RESULTAATINDICATOREN	5
	DEFINITIE VAN DECUBITUS.....	7
	CLASSIFICATIE VAN DECUBITUS	7
	LIJST VAN DE INDICATOREN IN VERBAND MET MAATREGELEN TER PREVENTIE VAN DECUBITUS	7
III.	RESULTATEN.....	9
	DEELNAME PER GEWEST EN PER JAAR.....	9
	I. PROCESINDICATOREN	10
	<i>Indicator FRKVA 1.f Percentage patiënten met een risicobepaling</i>	<i>10</i>
	<i>Indicator FRKVA 1g Adequate preventie.....</i>	<i>11</i>
	II. RESULTAATINDICATOREN.....	14
	<i>Indicator FRKVA 1h5 Decubitus prevalentie categorie I-IV</i>	<i>14</i>
	<i>Indicator FRKVA 1i Prevalentie verworven decubitus in de instelling</i>	<i>15</i>
	<i>Indicator FRKVA 1j Prevalentie verworven decubitus van de hiel en het sacrum</i>	<i>17</i>
	NAWOORD	21
IV.	INHOUDSTAFEL VAN DE GRAFIEKEN:.....	22
V.	BIJLAGE 1:	23
VI.	BIJLAGE 2:	26

I. Inleiding

De Federale Raad voor de Kwaliteit van de Verpleegkundige Activiteit (FRKVA) heeft als opdracht de ziekenhuizen te ondersteunen in hun proces naar een voortdurende verbetering van de zorgkwaliteit.

Daartoe definieerde en ontwikkelde de Raad een set van indicatoren, gebaseerd op geactualiseerde 'evidence', die het mogelijk maken om de kwaliteit van de verpleegkundige activiteit in de ziekenhuizen te beoordelen. Het meten en bijhouden van deze indicatoren heeft tot doel de ziekenhuizen te helpen om zichzelf te evalueren, beoordelen en bij te sturen. Die methode kan de goede praktijk ondersteunen: er worden structuur- en procesindicatoren aangeboden die de zorg op het niveau van de patiënt meten en toelaten de kwaliteit van de zorg te verbeteren.

Vier domeinen werden geselecteerd bij het opmaken van deze indicatoren: decubitus, ondervoeding, preventie van agressiviteit en fixatiemaatregelen. Het rapport rond decubitus dat voor u ligt, geeft de resultaten weer van de gegevens die in 2014, 2015 en 2016 door de ziekenhuizen verzameld zijn.

II. Methodologie

Er bestaat een methodologische basis voor de opbouw van de indicatoren: de Raad besliste om het Verpleegkundig zorggerelateerde indicatoren (VZI) opvolgprincipe aan te nemen, dat de logica volgt van de evaluatie van de zorgkwaliteit volgens Donabedian¹.

Structuurindicatoren

De structuur indicatoren werden niet meer meegenomen in de bevraging van de FRKVA in het kader van de preventie van doorligwonden in ziekenhuizen vanaf 2014. De resultaten van de bevraging van deze indicatoren kan u terugvinden in het indicatoren [rapport van de FRKVA 2011-2013](#)².

Procesindicatoren

Het eerste type indicatoren die in dit rapport aan bod komen, zijn procesindicatoren. Die indicatoren worden berekend op basis van de verhouding patiënten die beantwoorden aan de voorwaarden van de indicator ten opzichte van het totaal aantal geobserveerde patiënten.

In dit rapport wordt per procesindicator een beschrijvende analyse gegeven van het aantal en het percentage ziekenhuizen dat de indicator gemeten heeft en het resultaat van de meting weergegeven in één van de volgende categorieën :

- 0% van de patiënten
- tussen 1 en 20% van de patiënten
- tussen 21 en 40% van de patiënten
- tussen 41 en 60% van de patiënten
- tussen 61 en 80% van de patiënten
- tussen 81 en 100% van de patiënten.

De tabellen met de resultaten van die indicatoren bevinden zich in bijlage 1 (een dag per trimester => D1, D2, D3, D4) voor 2014, 2015, 2016.

¹ Donabedian, Avedis. "The evaluation of medical care programs." Bulletin of the New York Academy of Medicine 44.2 (1968): 117.

² http://organesdeconcertation.sante.belgique.be/sites/default/files/documents/rapport_FRKVA_2011-2013_.pdf

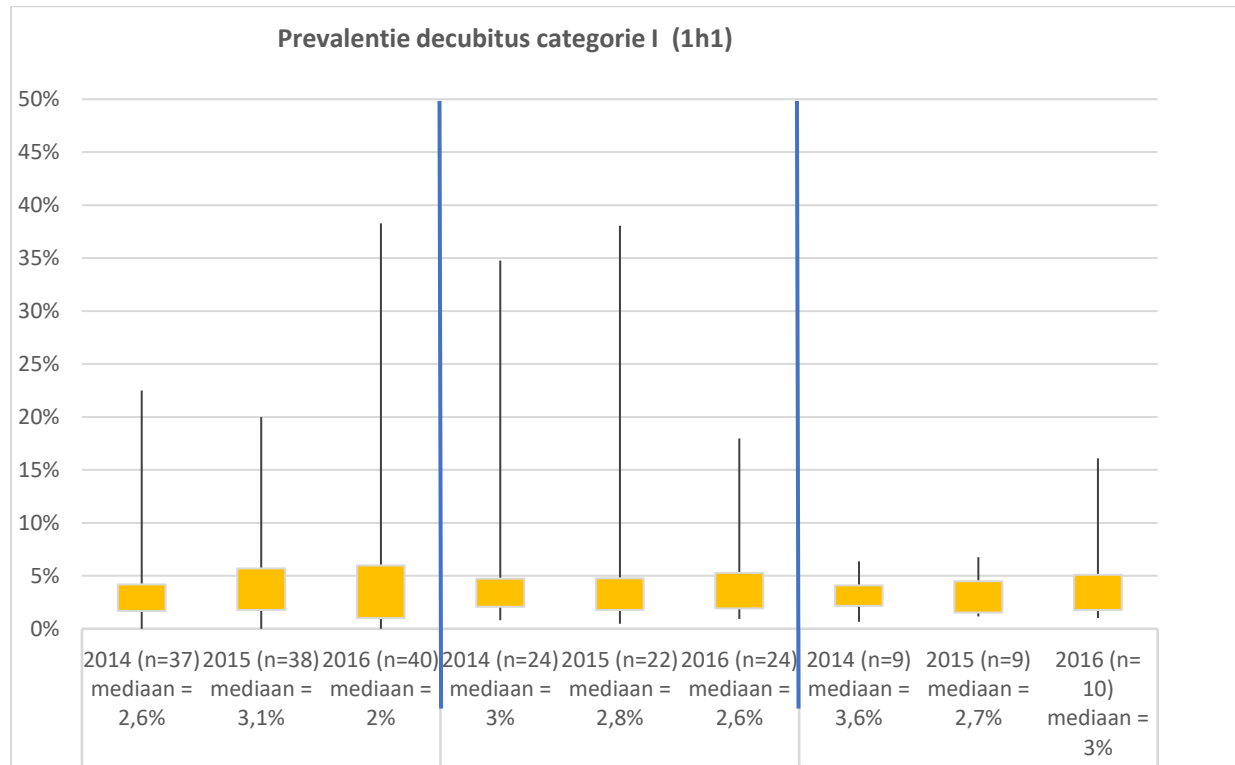
Resultaatindicatoren

Deze indicatoren worden berekend op basis van het percentage patiënten dat beantwoordt aan de voorwaarden van de indicator ten opzichte van het totaal aantal patiënten.

Voor elke resultaatindicator werd een boxplot opgemaakt. Deze geeft visueel de verdeling van de resultaten van de deelnemende ziekenhuizen, waarbij de onderkant en bovenkant van de “box”, respectievelijk het eerste en derde kwartiel weergeeft. Het gebied in de “box” bevat 50% van de gegevens. De uitlopers geven de grootste en kleinste waarneming weer. De ziekenhuizen zijn gerangschikt per beddencategorie (< 400 bedden; 400 tot 800 bedden en meer dan 800 bedden).

Een tabel met daarin de geanonimiseerde resultaten van de ziekenhuizen is terug te vinden in bijlage 2. Het referentienummer van uw ziekenhuis werd u bezorgd via mail en verschilt van het erkenningsnummer van uw ziekenhuis.

Voorbeeld: Hoe lees ik de grafieken opgenomen in dit rapport?



Figuur. Prevalentie van categorie I decubitus als hoogste categorie van decubitus, per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar

De linker lijn vertegenwoordigt voor het jaar 2014 de prevalentie van categorie I decubitus voor de 37 ziekenhuizen met minder dan 400 bedden die in 2014 reageerden. Binnen die categorie zijn er prevalenties per ziekenhuis die variëren van ongeveer **0,31%** (de onderkant van de lijn) tot **23%** (de bovenkant van de lijn). De grafiek is niet nauwkeurig genoeg om de 0,31% te zien. Voor 50% van de ziekenhuizen in die categorie (de gele box) ligt de prevalentie tussen de 2% en 4%. De boxplot is een zeer praktische grafische meting om veel informatie samen te vatten, en maakt het mogelijk om in één oogopslag te zien waar elk ziekenhuis zich bevindt ten opzichte van alle ziekenhuizen in zijn categorie.

Aangezien er drie jaren worden weergegeven, toont de figuur de evolutie over drie jaar. Hier blijft de mediaan van de prevalentie van decubitus categorie I tussen 2014 en 2016 relatief onveranderd.

Om te zien waar uw ziekenhuis zich bevindt: (1) u heeft per e-mail de identificatiecode van uw ziekenhuis ontvangen (alleen u heeft toegang tot die code). (2) Klik op "[Naar de individuele resultaten](#)" en **bekijk de prevalentie van decubitus voor uw ziekenhuis**. We kiezen willekeurig het ziekenhuis met code 110, dat in 2014 een prevalentie van 2,05% heeft (ervan uitgaande dat dit ziekenhuis behoort tot de categorie ziekenhuizen met minder dan 400 bedden). (3) Keer terug naar de figuur en u ziet dat dit ziekenhuis zich met een prevalentie van 2,05% onder de mediaan van de ziekenhuizen in zijn categorie bevindt en dus een vrij goede score heeft.

Alvorens de resultaten weer te geven, is het van belang om het bestudeerde concept te definiëren.

Definitie van decubitus

Decubitus wordt gedefinieerd als een gelokaliseerd letsel van de huid en/of onderliggende weefsel, meestal ter hoogte van een beenderig uitsteeksel, als gevolg van druk en/of schuifkracht. Een aantal andere bevorderende of beïnvloedende factoren wordt ook geassocieerd met decubitus, de betekenis van deze factoren wordt verder onderzocht (NPUAP, EPUAP & PPPIA, 2014).

Classificatie van decubitus³

De ernst van decubitus varieert van niet-wegdrukbaar roodheid van de intacte huid, tot het afsterven van weefsels waaronder huid, onderhuids vet, spieren en botten. In zijn classificatiesysteem definieert het EPUAP een decubitus Categorie I als een persistent erytheem van de intacte huid dat niet verdwijnt bij druk of niet wegdrukbaar roodheid, een decubitus Categorie II als een gedeeltelijk weefselverlies van de huid of blaarvorming, een decubitus Categorie III als een volledig verlies van huidweefsel en een decubitus Categorie IV als een uitgebreide weefselshade met blootlegging van pezen, spieren of botten (vrije vertaling) (EPUAP, in KCE, 2013)⁴.

Bij decubitus categorie I kan het gebied pijnlijk, stijf, zacht, warmer of kouder zijn in vergelijking met aangrenzend weefsel. Categorie I kan moeilijk te observeren zijn bij personen met een donkergekleurde huid. Dit kan betekenen dat het personen zijn 'die risico lopen'.

Een decubitus moet onderscheiden worden van andere huidletsels, zoals skin tears, stripping letsels, incontinence associated dermatitis (IAD) en maceratie (NPUAP, EPUAP & PPPIA, 2014).

Lijst van de indicatoren in verband met maatregelen ter preventie van decubitus

1. Structuurindicatoren

- 1.a Aanwezigheid van een Evidence Based Protocol*
- 1.b Aanwezigheid van een referentieverpleegkundige*
- 1.c Aanwezigheid van een multidisciplinair decubituscomité*
- 1.d Meten decubitusprevalentie*
- 1.e Beschikbaarheid preventiemateriaal decubitus*

³ Unstageable letsels waarbij de diepte niet kan worden bepaald en vermoeden van een deep tissue injury werden niet uitdrukkelijk opgenomen in de resultaatsindicatoren 1h, 1i,1j. Volgens de internationale richtlijnen dienen deze te worden geclassificeerd als een categorie IV letsel tot een correcte beoordeling mogelijk is (NPUAP, EPUAP & PPPIA, 2014).

⁴ https://kce.fgov.be/sites/default/files/atoms/files/KCE_193C_prevention_pressure_ulcers_0.pdf

Deze structuur indicatoren werden meegenomen in de metingen van 2011 tot 2013. Sinds 2014 werden enkel proces en resultaatindicatoren gemeten.

II. Procesindicatoren

- 1.f Percentage patiënten met een risicobepaling
- 1.g Percentage patiënten met adequate preventie

III. Resultaatindicatoren

- 1.h Prevalentie decubitus
- 1.i Prevalentie verworven decubitus in de instelling
- 1.j Prevalentie van patiënten met in de instelling verworven decubitus ter hoogte van de hiel en het sacrum

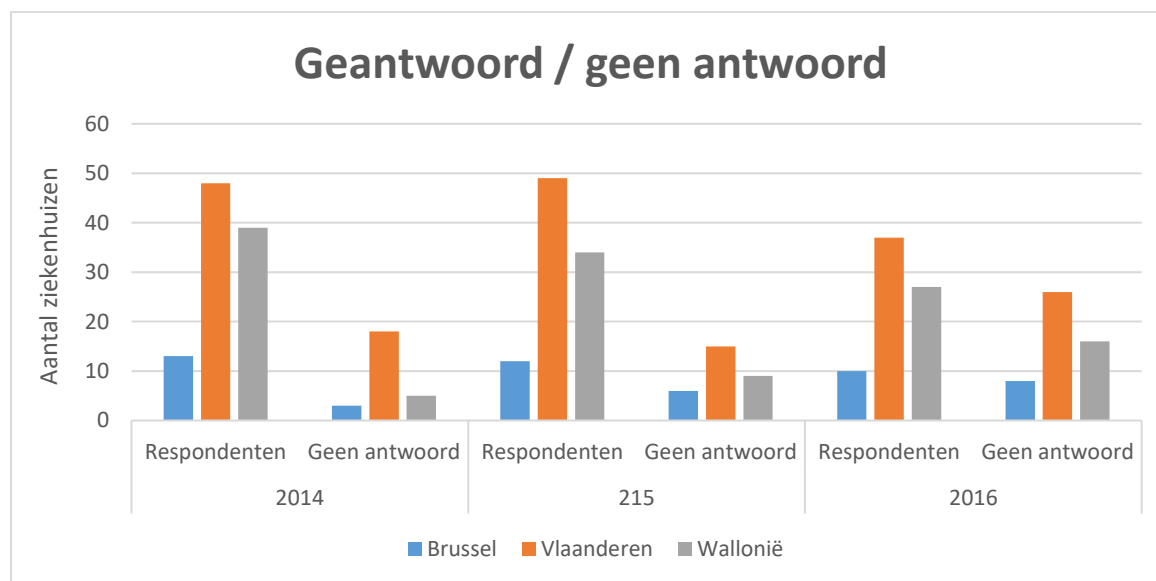
III. Resultaten

Deelname per Gewest en per jaar.

Tabel 1. Aantal en percentage ziekenhuizen die deelnamen in 2014, 2015 en 2016

	Geantwoord						Geen antwoord					
	2014		2015		2016		2014		2015		2016	
Brussel	13	81%	12	67%	10	56%	3	19%	6	33%	8	44%
Vlaanderen	48	73%	49	77%	37	59%	18	27%	15	23%	26	41%
Wallonië	39	89%	34	79%	27	63%	5	11%	9	21%	16	37%

	Geantwoord			Geen antwoord			Totaal		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
TOTAAL	100	95	74	26	30	50	126	125	124



Figuur 1. Deelnamegraad per Gewest, in 2014, 2015 en 2016

De deelnamegraad van ziekenhuizen bedroeg 59% (74 ziekenhuizen) in 2016. In 2014 bedroeg dit nog 79% (100 ziekenhuizen). De deelnamegraad voor de eerste twee jaar is in de regio's verschillend geëvolueerd. Het percentage ziekenhuizen in Brussel en in Wallonië neemt lichtjes af voor de registratie in 2015, terwijl het percentage in Vlaanderen tijdens die periode stijgt. Het percentage ziekenhuizen dat de in 2016 verzamelde gegevens heeft doorgestuurd, neemt af in alle drie de regio's.

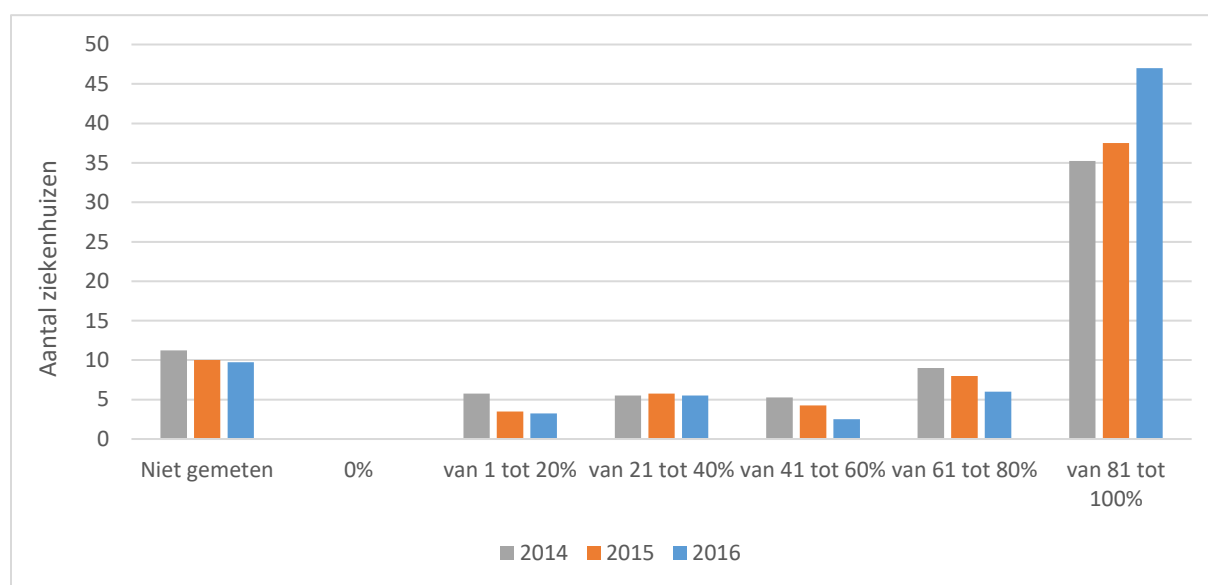
I. Procesindicatoren

Indicator FRKVA 1.f Percentage patiënten met een risicobepaling

De meting van de risicobepaling heeft betrekking op het percentage patiënten bij wie het risico werd geëvalueerd en van wie het resultaat van die evaluatie is opgenomen in het dossier en niet het risico op decubitus als dusdanig.

Teller: aantal patiënten bij wie het risico op decubitus werd bepaald én dus waarbij het risico vermeld staat in het patiëntendossier.

Noemer: totaal aantal patiënten op de afdeling/ instelling.



Figuur 2: Het aantal ziekenhuizen bij wie het risico op decubitus werd beoordeeld en waarvan het resultaat werd genoteerd in het dossier

In 2016 werd in 48 van de 74 ziekenhuizen (65%) bij $\geq 81\%$ van de patiënten een risico-evaluatie uitgevoerd en geregistreerd in het patiëntendossier op de registratiedag. In 2015 en 2014 was dit 55% ($n=38/69$) en 49% ($n= 35/72$).

[Ga naar bijlage 1](#) voor de tabel per jaar, per meetmomenten per percentage patiënten.

Indicator FRKVA 1g Adequate preventie

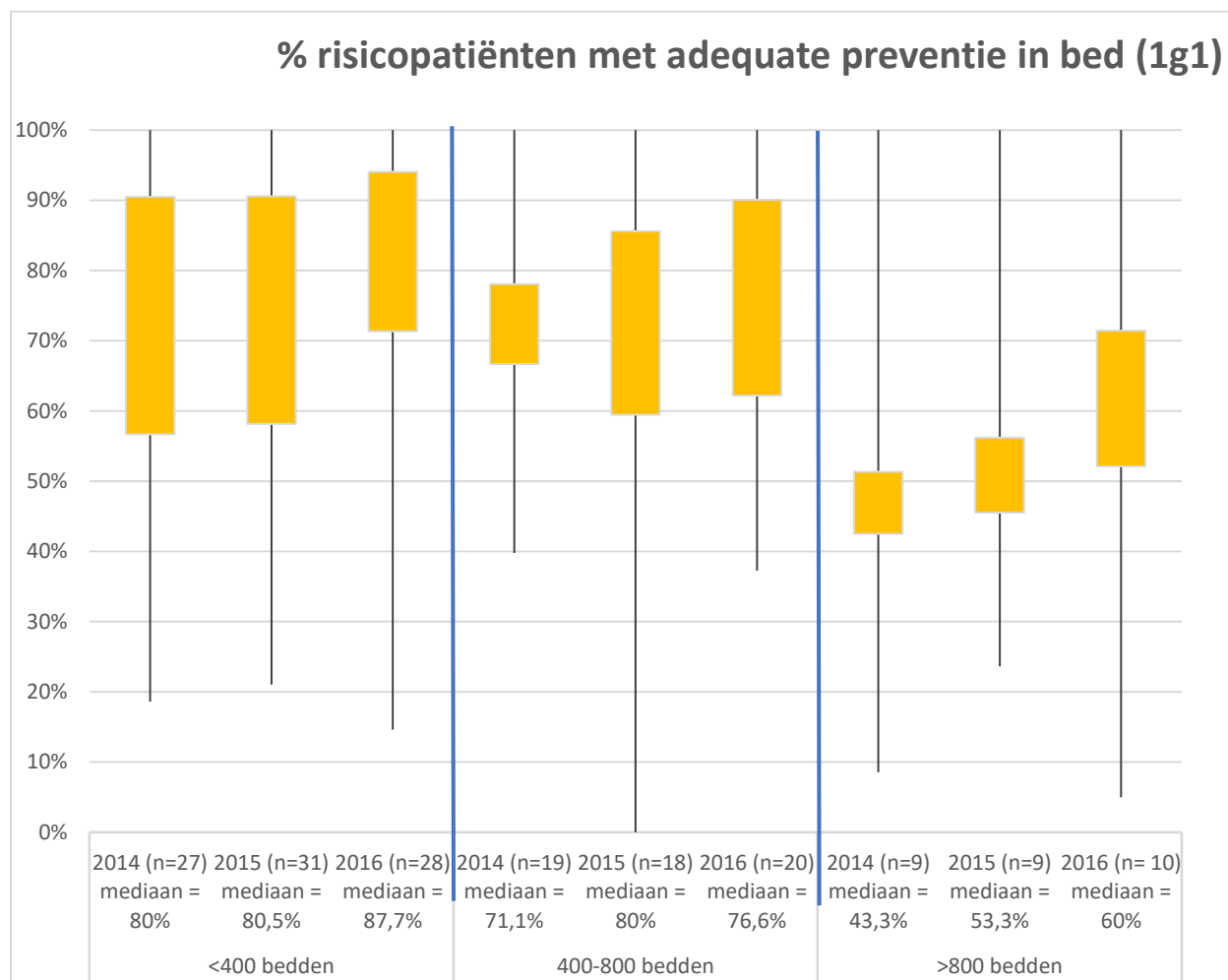
De meting van de **adequate algemene preventie** heeft betrekking op het geven van adequate preventie in bed of in de zetel, alsook de rapportage van de observatie van de toestand van de huid en/of van de drukpunten de laatste 24 uur. Het meten van de adequate algemene preventie impliceert daarnaast eveneens dat een wisselhoudingsschema aanwezig is in het dossier of in de kamer van de risicopatiënten indien wisselhouding mogelijk is en indien de patiënt niet over een dynamische matras beschikt.

a. Indicator FRKVA 1g1: Adequate preventie in bed

Preventie van decubitus in bed wordt berekend aan de hand van de onderstaande teller en noemer:

Teller: het aantal risicopatiënten dat tijdens het liggen adequate preventie krijgt

Noemer: het aantal geobserveerde risicopatiënten



Figuur 2. Percentage patiënten met adequate preventie in bed: % risicopatiënten dat tijdens het liggen adequate preventie krijgt, per ziekenhuiscategorie volgens hun grootte en per jaar

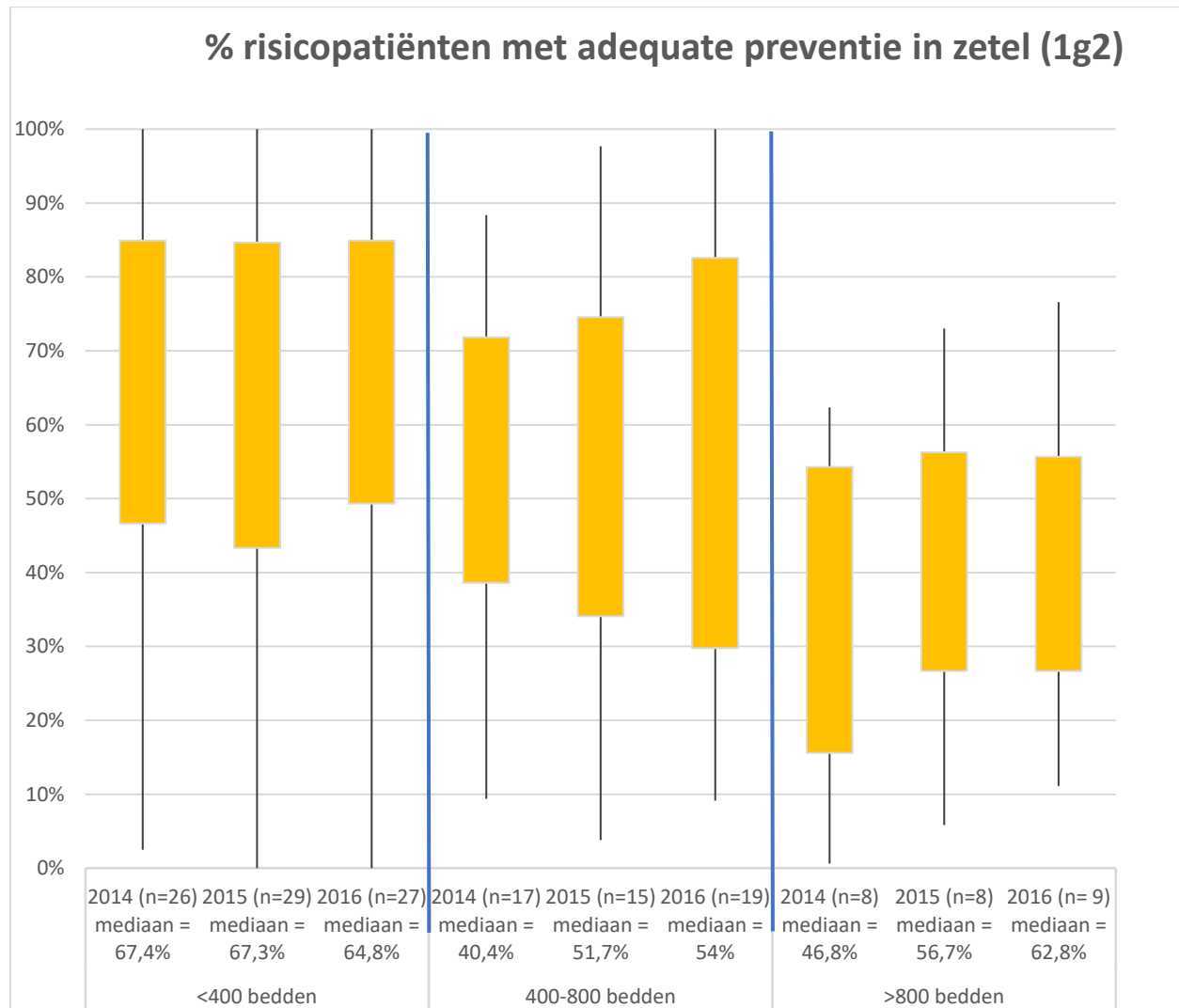
In de klasse van de grotere ziekenhuizen kreeg een lager percentage patiënten adequate preventie in bed in vergelijking met instellingen met minder bedden.

b. Indicator FRKVA 1g2: Adequate preventie in de zetel

Preventie tijdens het zitten wordt berekend aan de hand van de onderstaande teller en noemer:

Teller: het aantal risicopatiënten dat tijdens het zitten adequate preventie krijgt

Noemer: het aantal geobserveerde risicopatiënten



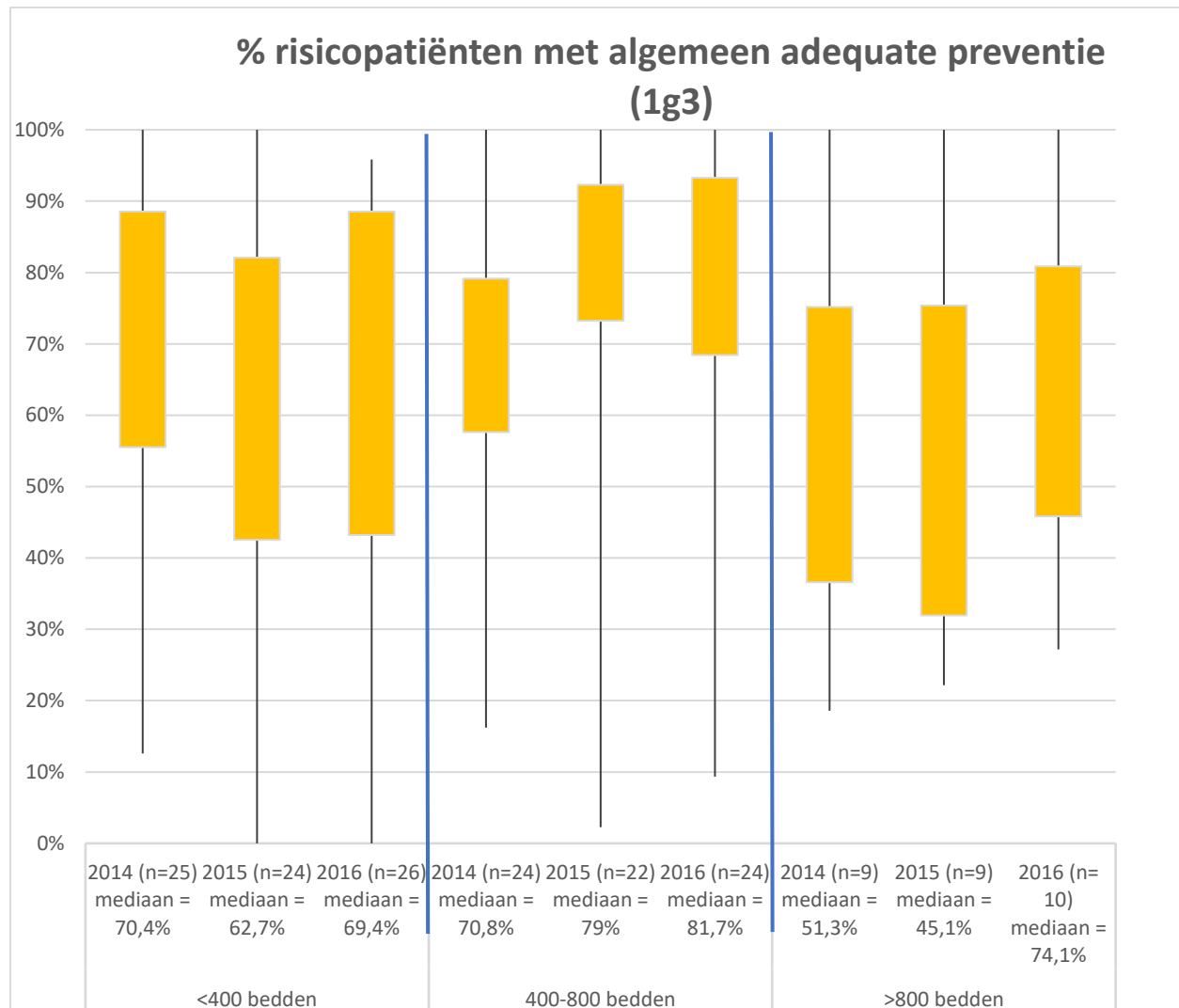
Figuur 3. % risicopatiënten die tijdens het zitten een adequate preventie hebben gekregen, per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar

c. Indicator FRKVA 1g3: Adequate preventie

Algemene adequate preventie wordt berekend op basis van de onderstaande teller en noemer:

Teller: het aantal risicopatiënten dat een algemeen adequate preventie krijgt

Noemer: het aantal geobserveerde risicopatiënten



Figuur 4. % risicopatiënten die een adequate algemene preventie hebben gekregen, per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar

[Ga naar bijlage 1](#) voor de tabel per jaar en per percentage patiënten

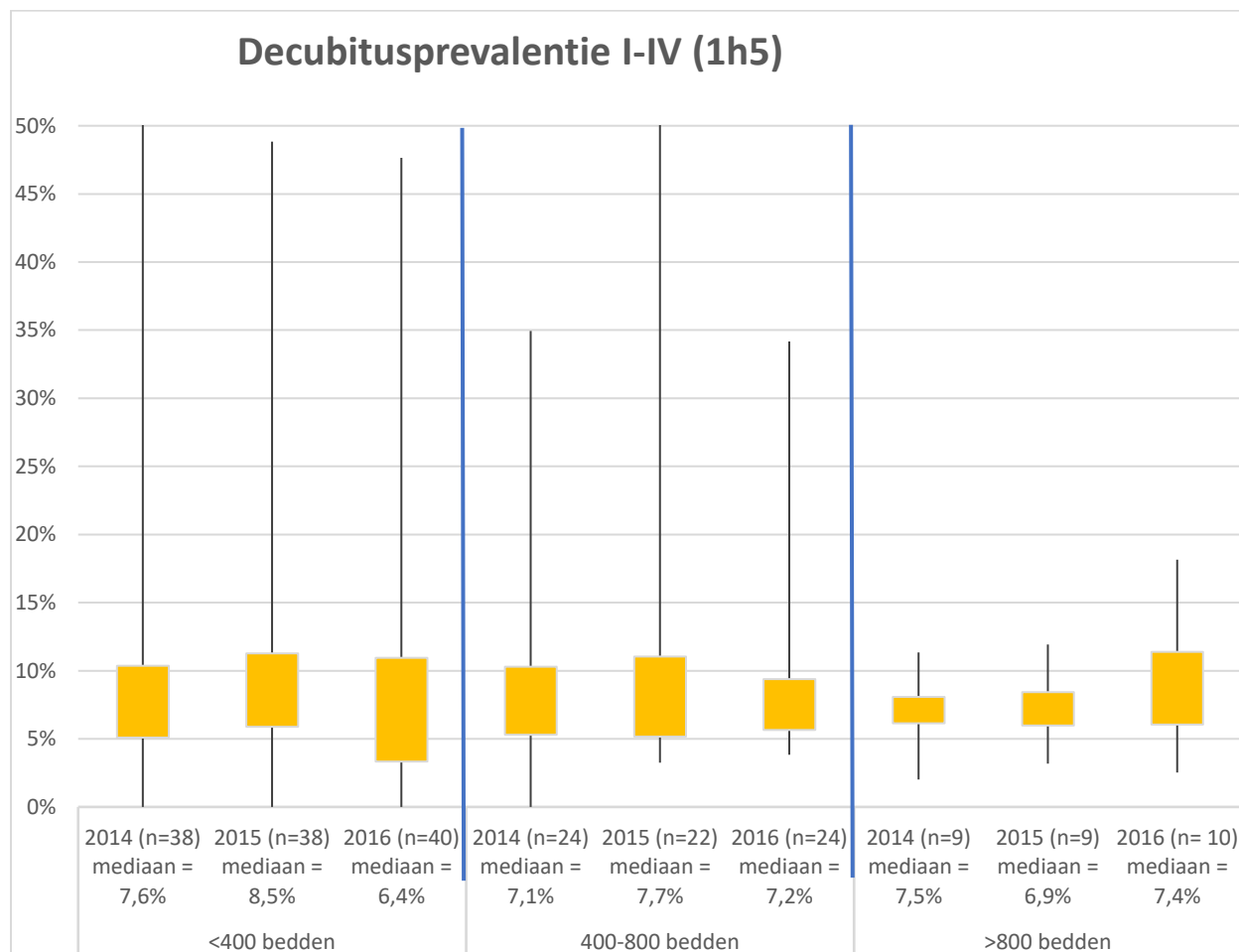
II. Resultaatindicatoren

Indicator FRKVA 1h5 Decubitus prevalentie categorie I-IV

Deze indicator meet het aantal patiënten met decubitus categorie I - IV op het aantal geobserveerde patiënten.

Teller: het aantal patiënten met decubitus categorie I of hoger

Noemer: het aantal geobserveerde patiënten



Figuur 5. Totale prevalentie van categorie I decubitus of een hogere categorie, per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar

De mediaan van de prevalentie van decubitus categorie I-IV bedroeg 6.4 % in 2016 in ziekenhuizen <400 bedden, 7.2 % in en ziekenhuizen met >400 en <800 bedden en 7.4 in ziekenhuizen > 800 bedden.

[Naar de individuele resultaten](#)

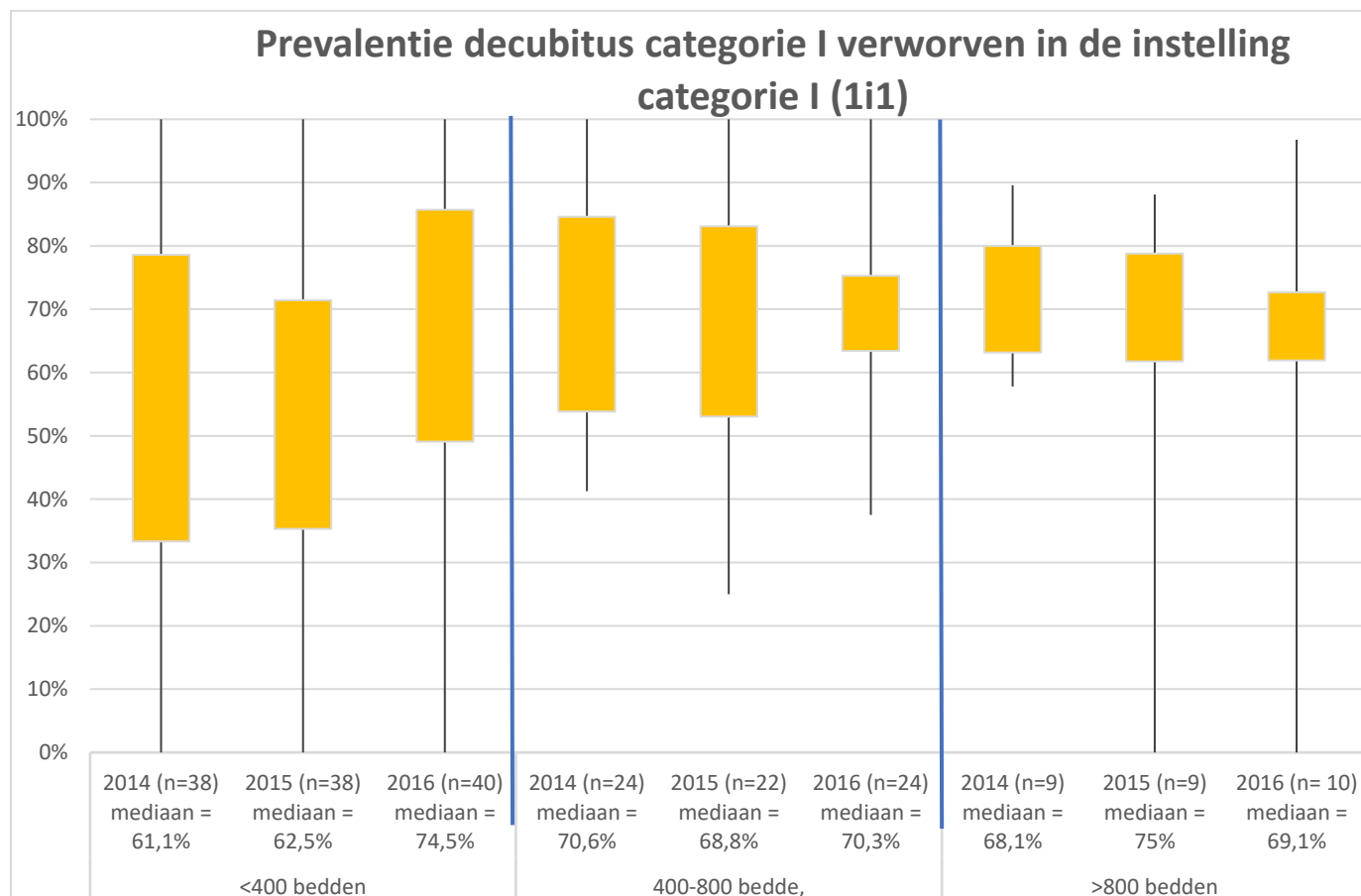
Indicator FRKVA 1i Prevalentie verworven decubitus in de instelling

a. Indicator FRKVA 1i1 Prevalentie verworven decubitus Categorie I

Deze indicator meet het aantal patiënten met een verworven categorie I decubitus als hoogste categorie decubitus op het totaal aantal patiënten met een decubitus categorie I.

Teller: het aantal patiënten met verworven decubitus categorie I als hoogste decubituscategorie

Noemer: het totaal aantal patiënten met decubitus categorie I als hoogste decubituscategorie



Figuur 6. Prevalentie van verworven decubitus in de instelling van categorie I als hoogste categorie van decubitus, per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar

De mediaan van de prevalentie van verworven decubitus categorie I bedroeg 74.5 % in 2016 in ziekenhuizen <400 bedden, 70.3 % in ziekenhuizen met >400 en <800 bedden en 69.1% in ziekenhuizen > 800 bedden.

De percentages schommelen tussen 61% en 75%, afhankelijk van de verzamelde gegevens voor de jaren 2014 tot 2016.

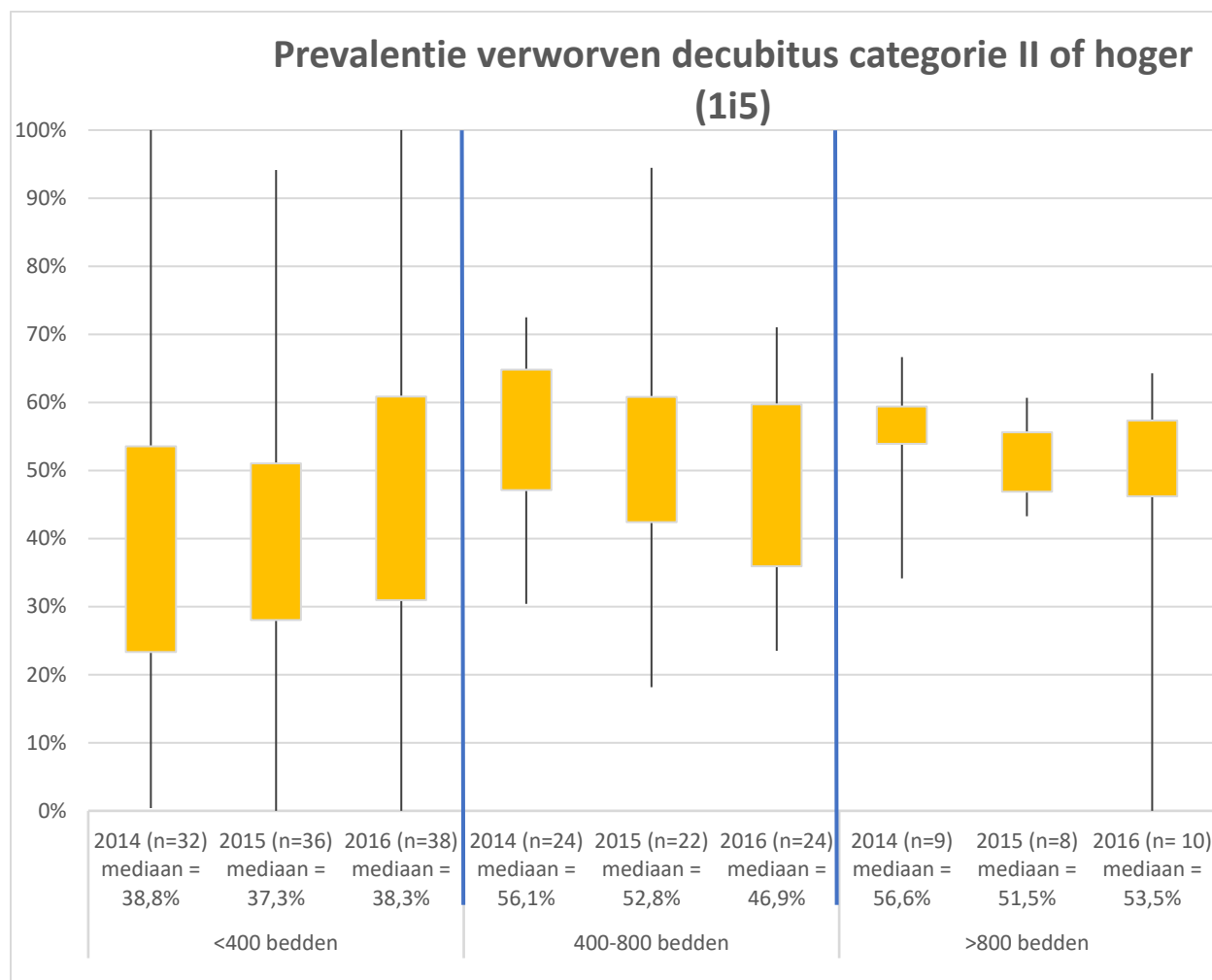
[Naar de individuele resultaten](#)

b. Indicator 1i5 De prevalentie van decubitus Categorie II of hoger, verworven in de instelling

Deze indicator meet het aantal patiënten met decubitus Categorie II -IV en verworven in de instelling, op het aantal geobserveerde patiënten met een decubitus categorie II-IV.

Teller: het aantal patiënten met verworven decubitus categorie II of hoger

Noemer: het totaal aantal patiënten met decubitus categorie II of hoger



Figuur 7. Prevalentie van verworven decubitus in de instelling van categorie II of hoger per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar

De mediaan van het percentage van verworven decubitus categorie II-IV bedroeg 52.8% in 2016 in ziekenhuizen <400 bedden, 52.1 % in en ziekenhuizen met >400 en <800 bedden en 60.9% in ziekenhuizen > 800 bedden.

[Naar de individuele resultaten](#)

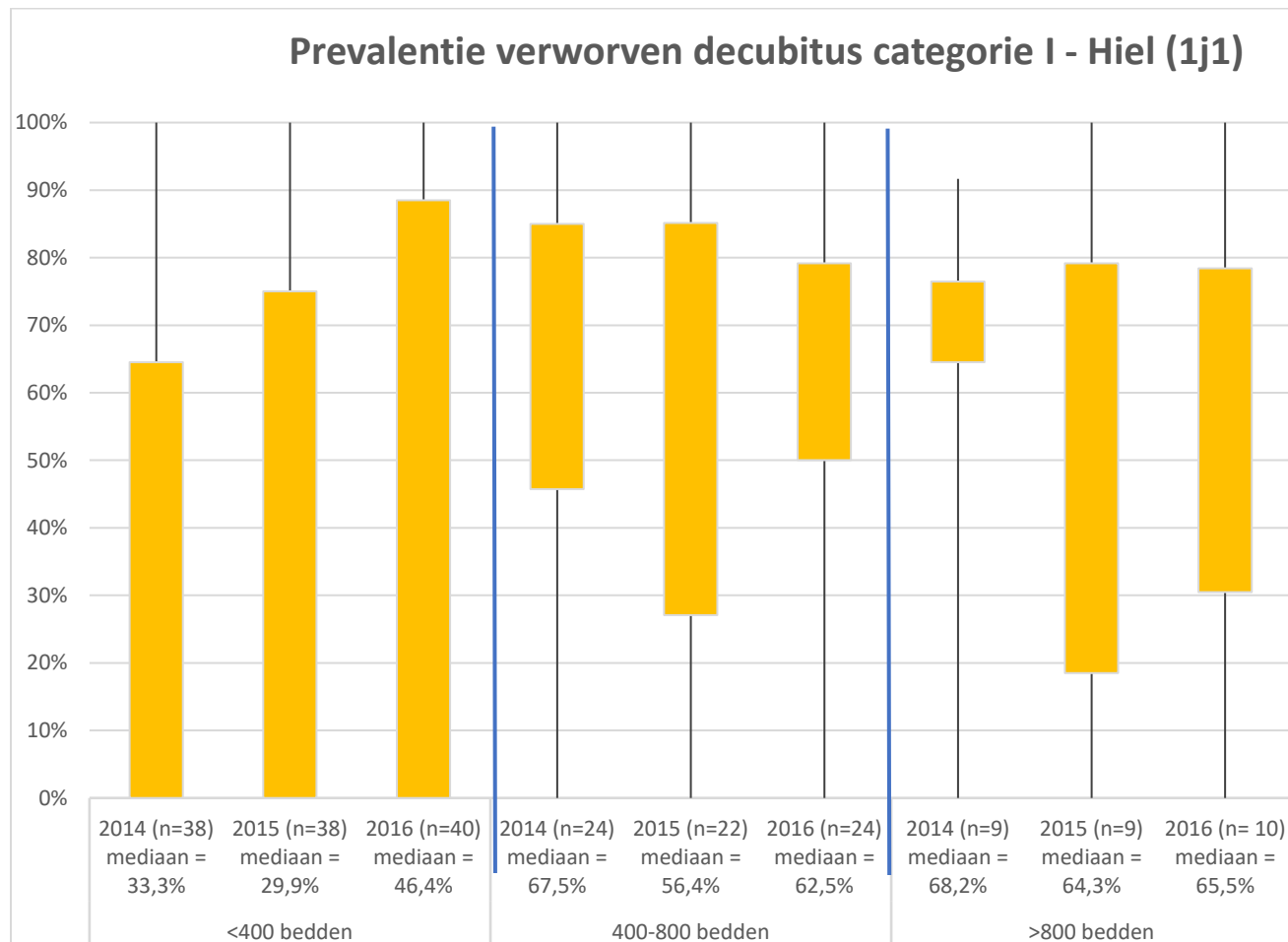
Indicator FRKVA 1j Prevalentie verworven decubitus van de hiel en het sacrum

a. Indicator FRKVA 1j1 Prevalentie verworven decubitus categorie I ter hoogte van de hiel

Deze indicator meet het aantal patiënten met verworven decubitus categorie I als hoogste decubituscategorie ter hoogte van de hiel, op het aantal patiënten met decubitus categorie I als hoogste decubituscategorie van de hiel.

Teller: het aantal patiënten met verworven decubitus categorie I als hoogste decubituscategorie ter hoogte van de hiel

Noemer: het aantal patiënten met decubitus categorie I als hoogste decubituscategorie van de hiel.



Figuur 12 Prevalentie verworven decubitus van de hiel van categorie I als hoogste decubituscategorie, per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar

De mediaan van de prevalentie van verworven hieldecubitus categorie I bedroeg 46.4% in 2016 in ziekenhuizen <400 bedden, 62.5 % in en ziekenhuizen met >400 en <800 bedden en 65.5% in ziekenhuizen > 800 bedden.

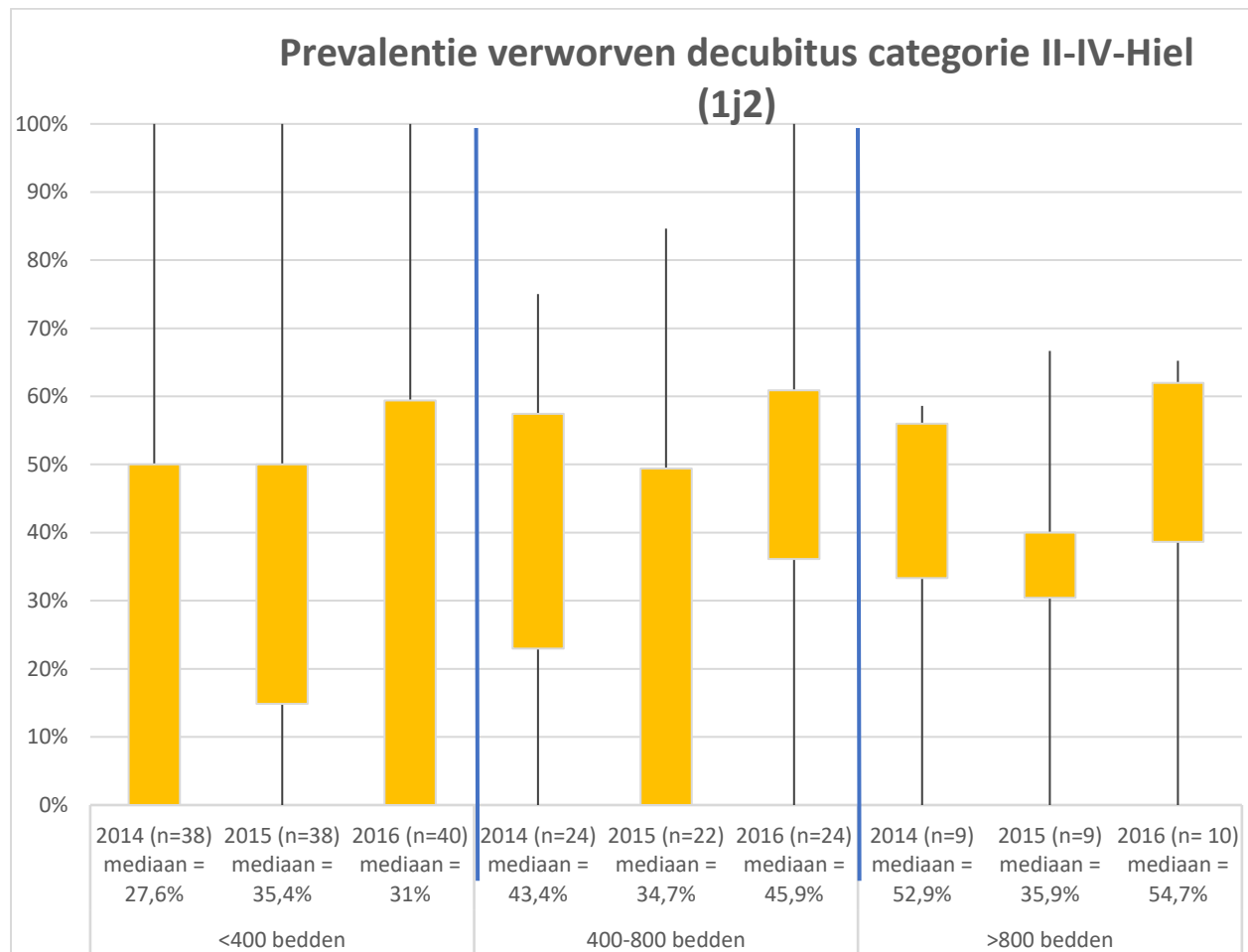
[Naar de individuele resultaten](#)

b. Indicator FRKVA 1j2 Prevalentie verworven decubitus categorie II-IV ter hoogte van de hiel

Deze indicator meet het aantal patiënten met verworven decubitus categorie II-IV ter hoogte van de hiel op het aantal patiënten met decubitus categorie II of hoger ter hoogte van de hiel.

Teller: het aantal patiënten met verworven decubitus categorie II of hoger ter hoogte van de hiel

Noemer: het aantal patiënten met decubitus categorie II of hoger ter hoogte van de hiel.



Figuur 13. Prevalentie verworven decubitus van de hiel van categorie II tot IV als hoogste decubituscategorie, per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar

De mediaan van de prevalentie van verworven hieldecubitus categorie II of hoger bedroeg 31.0% in 2016 in ziekenhuizen <400 bedden, 45.9 % in en ziekenhuizen met >400 en <800 bedden en 54.7% in ziekenhuizen > 800 bedden.

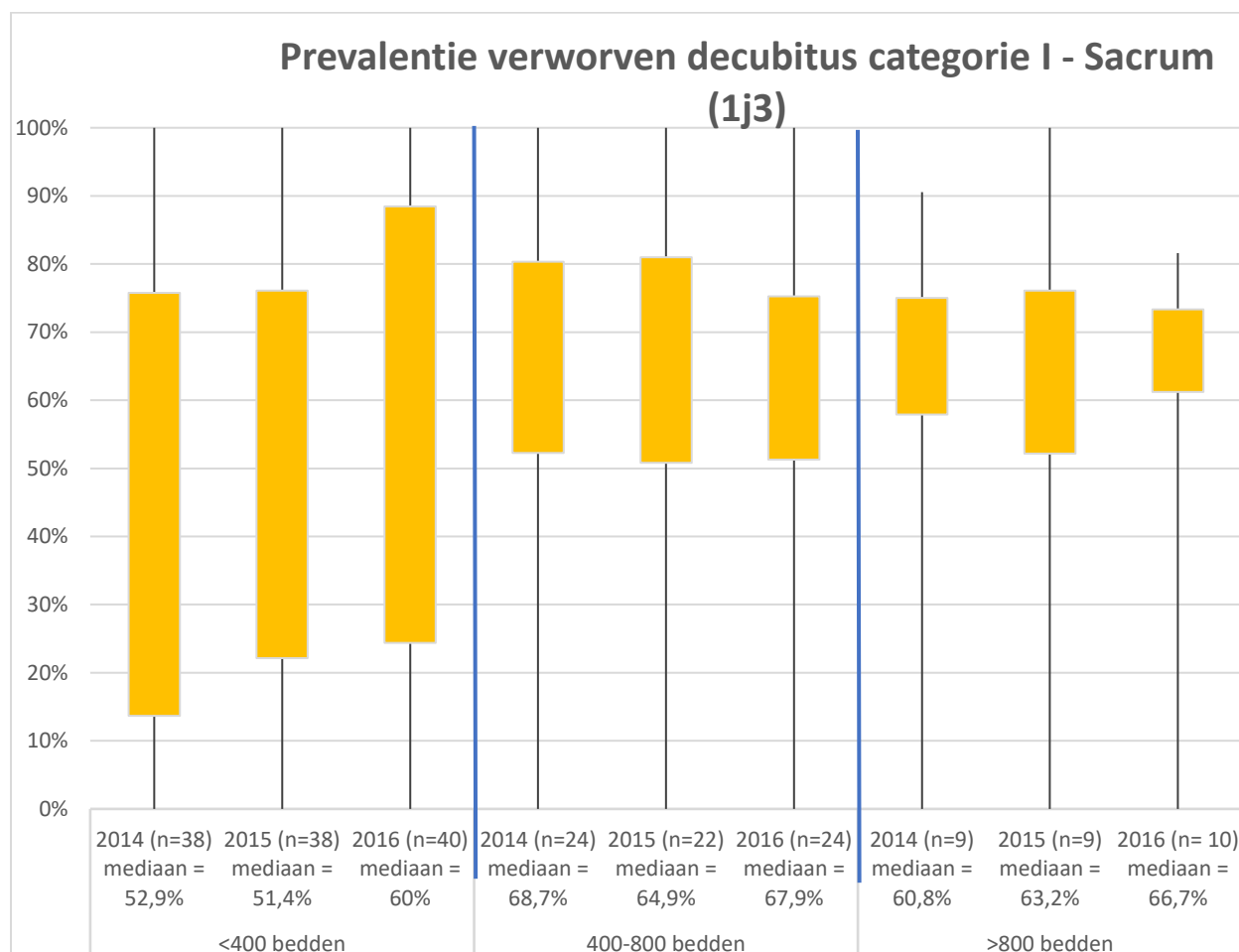
[Naar de individuele resultaten](#)

c. Indicator FRKVA 1j3 Prevalentie verworven decubitus categorie I ter hoogte van het sacrum

Deze indicator meet het aantal patiënten met verworven decubitus categorie I als hoogste decubituscategorie ter hoogte van het sacrum op het aantal patiënten met decubitus categorie I als hoogste decubituscategorie ter hoogte van het sacrum.

Teller: het aantal patiënten met verworven decubitus categorie I als hoogste decubituscategorie ter hoogte van het sacrum

Noemer: het aantal patiënten met decubitus categorie I als hoogste decubituscategorie ter hoogte van het sacrum.



Figuur 14. Prevalentie verworven decubitus van het sacrum van categorie I als hoogste decubituscategorie, per ziekenhuisgrootte volgens grootte en per jaar

De mediaan van de prevalentie van verworven decubitus categorie I ter hoogte van het sacrum bedroeg 60.0% in 2016 in ziekenhuizen <400 bedden, 67.9 % in en ziekenhuizen met >400 en <800 bedden en 66.7% in ziekenhuizen > 800 bedden.

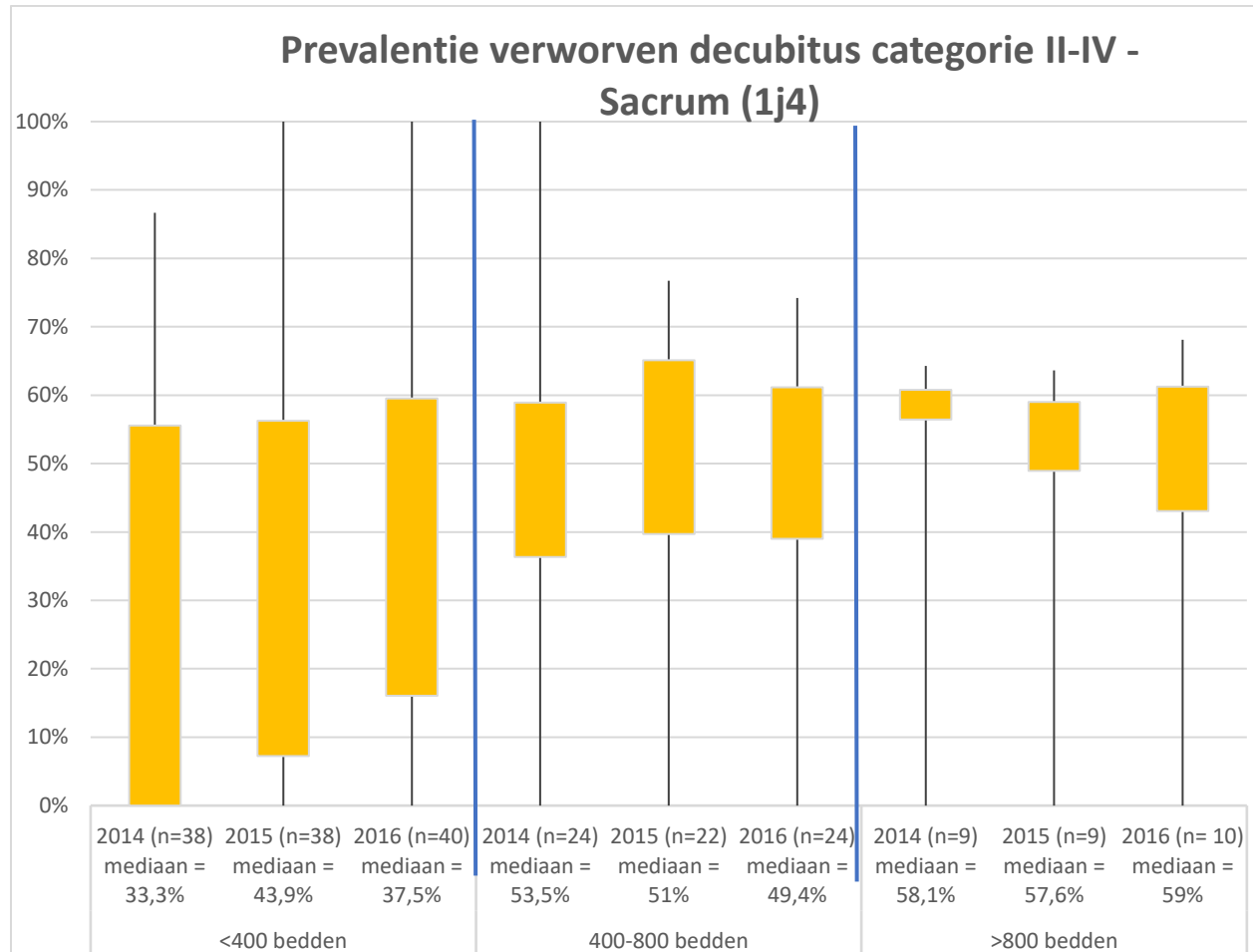
[Naar de individuele resultaten](#)

d. Indicator FRKVA 1j4 Prevalentie verworven decubitus categorie II-IV ter hoogte van het sacrum

Deze indicator meet het aantal patiënten met verworven decubitus categorie II of hoger van het sacrum op het aantal patiënten met decubitus categorie II of hoger ter hoogte van het sacrum.

Teller: het aantal patiënten met verworven decubitus categorie II of hoger ter hoogte van het sacrum

Noemer: het aantal patiënten met decubitus categorie II of hoger ter hoogte van het sacrum



Figuur 15. Prevalentie verworven decubitus van het sacrum van categorie II tot IV als hoogste decubituscategorie, per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar

De mediaan van de prevalentie van verworven decubitus categorie II-IV ter hoogte van het sacrum bedroeg 37.5% in 2016 in ziekenhuizen <400 bedden, 49.5 % in en ziekenhuizen met >400 en <800 bedden en 59.0% in ziekenhuizen > 800 bedden.

[Naar de individuele resultaten](#)

Nawoord

De doelstelling van de FRKVA is vooral om de ziekenhuizen te ondersteunen in hun proces van continue verbetering van de zorgkwaliteit. De resultaten van de vooropgestelde indicatoren kunnen de ziekenhuizen helpen om zichzelf te evalueren en een ondersteuning vormen voor de goede praktijken.

De deelname aan de bevraging daalde in 2016 in alle regio's, hoewel decubituspreventie en registratie van decubitusprevalentie een belangrijke indicator blijft voor de kwaliteit van de verpleegkundige zorg. In de eerste plaats bieden de proces en resultaatsindicatoren de mogelijkheid om de eigen werking en verbeterpunten te definiëren, alsook de kwaliteit van de decubituspreventie in het ziekenhuis te monitoren en bij te sturen door de resultaten van de verschillende meetperiodes met elkaar te vergelijken. In tweede instantie kunnen de resultaten van het rapport gebruikt worden om de resultaten van uw ziekenhuis te benchmarken met gelijkaardige instellingen.

De indicatoren van de FRKVA worden momenteel geactualiseerd naar de meest recente internationale richtlijnen om de relevantie van de verzamelde data te waarborgen en de mogelijkheid tot benchmark te verbeteren.

IV. Inhoudstafel van de grafieken:

Tabel 1. Aantal en percentage ziekenhuizen die deelnamen in 2014, 2015 en 2016	9
Figuur 1. Deelnamegraad per Gewest, in 2014, 2015 en 2016	9
Figuur 2: Het aantal ziekenhuizen bij wie het risico op decubitus werd beoordeeld en waarvan het resultaat werd genoteerd in het dossier	10
Figuur 2. Percentage patiënten met adequate preventie in bed: % risicopatiënten dat tijdens het liggen adequate preventie krijgt, per ziekenhuiscategorie volgens hun grootte en per jaar	11
Figuur 3. % risicopatiënten die tijdens het zitten een adequate preventie hebben gekregen, per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar.....	12
Figuur 4. % risicopatiënten die een adequate algemene preventie hebben gekregen, per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar.....	13
Figuur 5. Totale prevalentie van categorie I decubitus of een hogere categorie, per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar.....	14
Figuur 6. Prevalentie van verworven decubitus in de instelling van categorie I als hoogste categorie van decubitus, per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar	15
Figuur 7. Prevalentie van verworven decubitus in de instelling van categorie II of hoger per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar.....	16
Figuur 12 Prevalentie verworven decubitus van de hiel van categorie I als hoogste decubituscategorie, per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar	17
Figuur 13. Prevalentie verworven decubitus van de hiel van categorie II tot IV als hoogste decubituscategorie, per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar	18
Figuur 14. Prevalentie verworven decubitus van het sacrum van categorie I als hoogste decubituscategorie, per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar	19
Figuur 15. Prevalentie verworven decubitus van het sacrum van categorie II tot IV als hoogste decubituscategorie, per ziekenhuiscategorie volgens grootte en per jaar	20

V. Bijlage 1:

1.f Aantal en percentage patiënten van wie het risico op decubitus werd beoordeeld per trimester (registratiedag) (een dag per trimester => D1, D2, D3, D4) voor de jaren 2014,2015,2016

	2014 D1	2014 D2	2014 D3	2014 D4	2015 D1	2015 D2	2015 D3	2015 D4	2016 D1	2016 D2	2016 D3	2016 D4
Niet gemeten	13	10	12	10	10	11	10	9	12	9	10	8
0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
van 1 tot 20%	7	4	6	6	3	1	5	5	4	3	3	3
van 21 tot 40%	3	8	5	6	4	7	6	6	5	6	5	6
van 41 tot 60%	7	5	5	4	7	4	3	3	3	2	3	2
van 61 tot 80%	9	8	8	11	8	7	9	8	4	7	6	7
van 81 tot 100%	33	37	36	35	37	39	36	38	46	47	47	48
	72	72	72	72	69	69	69	69	74	74	74	74

	2014 d1	2014 D2	2014 D3	2014 D4	2015 D1	2015 D2	2015 D3	2015 D4	2016 D1	2016 D2	2016 D3
Niet gemeten	18,1%	13,9%	16,7%	13,9%	14,5%	15,9%	14,5%	13,0%	16,2%	12,2%	13,5%
0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
van 1 tot 20%	9,7%	5,6%	8,3%	8,3%	4,4%	1,5%	7,3%	7,3%	5,4%	4,1%	4,1%
van 21 tot 40%	4,2%	11,1%	6,9%	8,3%	5,8%	10,1%	8,7%	8,7%	6,8%	8,1%	6,8%
van 41 tot 60%	9,7%	6,9%	6,9%	5,6%	10,1%	5,8%	4,4%	4,4%	4,1%	2,7%	4,1%
van 61 tot 80%	12,5%	11,1%	11,1%	15,3%	11,6%	10,1%	13,0%	11,6%	5,4%	9,5%	8,1%
van 81 tot 100%	45,8%	51,4%	11,1%	48,6%	53,6%	56,5%	52,2%	55,1%	62,2%	63,5%	63,5%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

In 2016 werd in 65% van de ziekenhuizen $\geq 80\%$ van de patiënten een risico-evaluatie decubitus uitgevoerd en geregistreerd in het patiëntendossier op de registratiedag (4^{de} trimester). In 2015 en 2014 was dit 55% en 49%. De proportie van de ziekenhuizen die het uitvoeren en registreren van de risico-evaluatie niet gemeten hebben bedroeg 14% in 2014 en 11% in 2015 (4^{de} trimester).

1g1 Aantal en percentage risicopatiënten met adequate preventie in bed

1g2 Aantal en percentage risicopatiënten met adequate preventie in de zetel,

1g3 Aantal en percentage risicopatiënten met adequate algemene preventie

	2014 1g1	2014 1g2	2014 1g3	2015 1g1	2015 1g2	2015 1g3	2016 1g1	2016 1g2	2016 1g3
Niet gemeten	18	21	23	11	17	23	16	19	22
0%	0	0	0	1	1	1	0	1	1
van 1 tot 20%	2	6	3	0	6	2	2	2	1
van 21 tot 40%	4	8	6	7	9	6	5	13	6
van 41 tot 60%	12	13	9	13	11	8	8	10	8
van 61 tot 80%	18	15	18	11	10	12	14	13	14
van 81 tot 100%	17	8	12	26	15	17	29	16	22
	71	71	71	69	69	69	74	74	74

	2014 1g1	2014 1g2	2014 1g3	2015 1g1	2015 1g2	2015 1g3	2016 1g1	2016 1g2	2016 1g3
Niet gemeten	25,4%	29,6%	32,4%	15,9%	24,6%	33,3%	21,6%	25,7%	29,7%
0%	0,04%	0,0%	0,0%	1,5%	1,5%	1,5%	0,0%	1,4%	1,4%
van 1 tot 20%	2,84%	8,5%	4,2%	0,0%	8,7%	2,9%	2,7%	2,7%	1,4%
van 21 tot 40%	5,64%	11,3%	8,5%	10,1%	13,0%	8,7%	6,8%	17,67%	8,1%
van 41 tot 60%	16,94%	18,3%	12,7%	18,8%	15,9%	11,6%	10,1%	13,5%	10,8%
van 61 tot 80%	25,4%	21,1%	25,4%	15,9%	14,5%	17,4%	18,9%	17,6%	18,9%
van 81 tot 100%	23,9%	11,3%	16,9%	37,7%	21,7%	24,6%	39,2%	21,6%	29,7%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

In 2016 werd in 39.2% van de ziekenhuizen bij $\geq 81\%$ van de patiënten adequate preventie in bed gegeven op de registratiedag. Adequate preventie in bed wordt in 2016 in 21.6% van de ziekenhuizen *niet* gemeten. In 2015 en 2014 betrof dit respectievelijk 15.9% en 25.4%.

In 2016 werd in 21.6% van de ziekenhuizen bij $\geq 81\%$ van de patiënten adequate preventie in de zetel gegeven op de registratiedag. Adequate preventie in de zetel wordt in 2016 in 25.7% van de ziekenhuizen *niet* gemeten. In 2015 en 2014 betrof dit respectievelijk 24.6% en 29.6%.

In 2016 werd in 29.7% van de ziekenhuizen bij $\geq 81\%$ van de patiënten algemeen adequate preventie gegeven op de registratiedag. Algemeen adequate preventie wordt in 2016 in 29.7% van de ziekenhuizen *niet* gemeten. In 2015 en 2014 betrof dit respectievelijk 33.3% en 32.4%.

[Terug naar de indicator](#)

VI. Bijlage 2:

Indicator 1h1: Prevalentie decubitus Categorie I, *over de jaren 2014, 2015 & 2016.*

Nr.	2014	2015	2016
5		8,3%	38,3%
7	0,9%	0,9%	1,3%
9	2,5%	2,0%	3,1%
10		4,2%	15,3%
11	2,1%	2,6%	2,0%
12	4,4%	4,5%	4,9%
14	1,3%	1,0%	3,5%
15	5,5%	3,8%	4,6%
18	1,1%	1,0%	0,3%
20	3,3%	0,7%	0,0%
25	2,5%	2,6%	1,7%
27	2,3%	3,5%	3,2%
29	4,9%	4,0%	3,1%
30	0,5%	0,3%	1,2%
31	0,0%	2,7%	1,0%
36	2,0%		1,0%
38	2,2%	1,3%	2,6%
39	7,1%		3,5%
40	8,1%	6,6%	6,6%
41	3,6%	3,3%	2,6%
42	4,1%	2,7%	2,4%
44	3,9%	3,8%	5,2%
45	17,3%	11,9%	6,9%
46	2,1%	2,1%	2,5%
47	6,4%	6,8%	7,5%
48		20,0%	21,5%
55	1,7%	1,7%	2,5%
56	1,7%	1,8%	1,8%
57	2,0%	5,3%	3,3%
58	3,1%	3,2%	2,0%
59	10,3%	2,9%	0,0%
60		2,9%	2,3%
66	5,1%	5,9%	8,0%
67	1,5%	1,2%	16,1%
68	3,0%	2,2%	1,0%
69	2,2%	1,7%	1,2%

75	4,2%	6,4%	8,7%
85	5,0%	3,4%	5,8%
91	3,6%	2,0%	1,9%
93	34,8%	4,2%	5,5%
94	2,6%	1,6%	0,2%
97	4,2%	3,7%	1,0%
98	0,8%		1,7%
99	0,6%		1,0%
100	18,6%	15,6%	5,0%
101	2,1%	1,7%	1,6%
110	22,2%	5,9%	5,2%
111	0,0%		0,0%
112	2,2%	3,1%	1,9%
113	3,0%	3,7%	8,1%
114	8,8%	7,3%	6,6%
115	0,9%	0,5%	1,2%
117	3,0%	4,9%	6,1%
118	1,8%	2,6%	0,8%
119	1,8%	0,4%	1,1%
120	2,7%	5,2%	1,5%
121	3,6%	4,5%	5,2%
127	2,9%	1,9%	2,1%
133	3,7%	6,0%	7,3%
134	1,5%	1,4%	0,9%
135	1,5%	2,6%	4,1%
136	10,2%	7,0%	7,3%
137	4,6%	6,1%	7,1%
138	2,3%	2,3%	2,9%
142	4,6%	10,9%	18,0%
144	2,2%	1,5%	1,6%
146	2,6%	2,7%	2,9%
147	4,6%	38,1%	7,3%
148	3,9%	2,5%	3,7%
149	2,6%	1,5%	1,2%
150	2,9%	2,2%	2,5%
152	0,0%	0,0%	0,2%
153	22,5%	14,0%	1,5%
156	1,4%	0,8%	0,9%

[Terug naar de indicator](#)

Indicator 1h2 : Prevalentie decubitus Categorie II, over de jaren 2014, 2015 & 2016.

Nr	2014	2015	2016
5	0,0%	0,9%	9,4%
7	0,1%	0,3%	0,4%
9	1,7%	2,6%	3,1%
10		1,0%	0,6%
11	1,8%	1,6%	2,0%
12	1,0%	1,1%	1,4%
14	1,2%	1,3%	1,7%
15	2,2%	2,2%	1,7%
18	1,4%	3,3%	1,0%
20	2,7%	4,1%	0,0%
25	1,3%	1,0%	1,9%
27	1,0%	1,8%	1,1%
29	2,3%	2,6%	3,1%
30	0,3%	0,3%	0,6%
31	0,0%	1,4%	1,9%
36	1,7%		1,0%
38	1,1%	1,5%	1,4%
39	2,4%		2,2%
40	2,1%	6,6%	1,4%
41	3,4%	2,0%	2,8%
42	1,8%	1,8%	1,2%
44	2,2%	2,4%	2,6%
45	4,9%	5,9%	5,1%
46	1,6%	1,3%	2,0%
47	1,8%	1,9%	2,1%
48	0,0%	6,8%	14,1%
55	1,4%	1,1%	1,9%
56	1,9%	0,3%	0,5%
57	2,0%	1,3%	0,6%
58	1,8%	1,9%	1,8%
59	11,5%	4,1%	0,0%
60		0,0%	0,0%
66	0,6%	0,4%	2,1%
67	1,1%	1,1%	1,0%
68	1,4%	1,6%	1,6%
69	1,8%	2,5%	1,4%
75	2,2%	1,9%	2,5%
85	3,3%	2,3%	1,5%

91	1,4%	0,4%	2,7%
93	9,8%	1,3%	4,4%
94	1,8%	1,7%	0,6%
97	0,1%	2,0%	1,3%
98	0,3%		1,7%
99	0,3%		0,6%
100	10,8%	5,6%	3,6%
101	1,8%	0,7%	1,6%
110	11,1%	3,2%	1,7%
111	0,0%	0,0%	0,0%
112	1,5%	1,6%	2,2%
113	2,2%	2,0%	1,6%
114	1,3%	2,0%	1,4%
115	3,2%	2,1%	3,5%
117	0,7%	1,3%	2,0%
118	0,3%	1,5%	0,6%
119	2,5%	3,6%	2,1%
120	1,0%	1,5%	1,2%
121	2,1%	2,8%	4,1%
127	0,7%	2,0%	1,9%
133	2,5%	1,9%	3,7%
134	2,0%	0,6%	1,2%
135	2,9%	1,8%	1,0%
136	5,7%	5,9%	4,7%
137	1,2%	0,5%	0,8%
138	1,1%	1,4%	3,0%
142	2,6%	2,1%	14,8%
144	3,4%	3,2%	2,4%
146	2,8%	0,3%	0,7%
147	2,6%	18,5%	14,2%
148	2,1%	1,6%	1,9%
149	0,6%	0,5%	0,6%
150	2,5%	2,7%	2,1%
152	0,0%	0,0%	0,2%
153	20,0%	27,9%	1,1%
156	1,4%	1,3%	1,4%

[Terug naar de indicator](#)

Indicator 1h3 : Prevalentie decubitus Categorie III, over de jaren 2014, 2015 & 2016.

Nr.	2014	2015	2016
5	0,0%	5,6%	0,0%
7	1,1%	1,3%	1,3%
9	2,1%	1,7%	2,1%
10		0,0%	1,8%
11	0,8%	0,9%	1,1%
12	1,6%	1,6%	1,4%
14	1,3%	1,0%	1,3%
15	0,6%	1,1%	0,7%
18	1,8%	2,3%	0,5%
20	4,0%	0,7%	0,0%
25	1,2%	0,9%	0,7%
27	1,5%	1,0%	0,6%
29	2,1%	2,7%	1,5%
30	0,3%	0,2%	0,9%
31	0,0%	0,7%	1,0%
36	1,8%		1,2%
38	2,1%	0,7%	1,6%
39	1,0%		0,8%
40	2,5%	3,3%	0,9%
41	2,4%	1,7%	4,3%
42	0,8%	1,2%	0,7%
44	0,8%	1,0%	0,9%
45	1,4%	1,1%	0,9%
46	0,6%	1,0%	1,3%
47	1,9%	1,9%	2,1%
48		4,9%	5,4%
55	1,1%	1,4%	0,6%
56	8,0%	9,3%	5,1%
57	1,0%	2,0%	0,6%
58	1,2%	0,7%	1,5%
59	5,2%	1,9%	0,0%
60		0,0%	0,0%
66	2,1%	2,6%	0,7%
67	0,4%	0,7%	0,7%
68	0,5%	0,3%	0,6%
69	1,7%	1,2%	1,1%
75	1,4%	1,4%	0,8%

85	0,0%	1,1%	2,7%
91	2,7%	3,5%	2,5%
93	10,3%	2,4%	5,0%
94	0,2%	0,5%	1,8%
97	1,7%	2,3%	0,1%
98	1,2%		1,4%
99	0,5%		0,6%
100	3,4%	4,0%	1,4%
101	0,7%	1,0%	0,7%
110	11,1%	3,2%	3,5%
111	0,0%		0,0%
112	0,5%	0,5%	1,6%
113	1,6%	0,3%	0,2%
114	11,7%	12,9%	18,5%
115	0,8%	1,5%	0,8%
117	2,8%	4,9%	7,6%
118	1,8%	4,0%	1,7%
119	3,5%	4,1%	5,5%
120	0,3%	2,6%	0,0%
121	1,4%	0,7%	1,5%
127	1,3%	1,3%	1,2%
133	1,5%	1,2%	1,5%
134	0,5%	2,7%	1,7%
135	6,0%	6,1%	4,7%
136	1,7%	1,1%	1,3%
137	3,5%	3,5%	0,7%
138	0,3%	0,4%	1,5%
142	3,0%	0,4%	9,2%
144	2,7%	2,8%	2,3%
146	2,8%	3,5%	5,8%
147	3,0%	4,4%	6,9%
148	1,0%	1,2%	1,2%
149	1,6%	1,9%	2,7%
150	3,6%	3,7%	2,6%
152	0,0%	0,0%	0,5%
153	5,0%	0,0%	0,0%
156	0,8%	0,7%	1,2%

[Terug naar de indicator](#)

Indicator 1h4 : Prevalentie decubitus Categorie IV, over de jaren 2014, 2015 & 2016.

Nr.	2014	2015	2016
5	0,0%	0,9%	0,0%
7	1,0%	0,2%	0,6%
9	0,6%	0,3%	0,4%
10		2,1%	0,6%
11	0,4%	0,1%	0,4%
12	1,1%	1,1%	0,8%
14	0,8%	0,3%	0,4%
15	0,6%	0,6%	0,5%
18	0,7%	2,3%	1,0%
20	0,0%	0,0%	0,0%
25	1,3%	1,1%	0,4%
27	0,5%	0,4%	0,4%
29	0,0%	0,2%	0,5%
30	1,1%	0,9%	0,5%
31	0,0%	1,2%	2,3%
36	2,0%		0,1%
38	1,5%	0,2%	0,6%
39	1,6%		0,7%
40	1,8%	0,8%	0,6%
41	4,1%	4,6%	4,3%
42	0,4%	0,5%	0,8%
44	0,5%	0,5%	0,3%
45	3,3%	2,7%	0,9%
46	1,0%	0,6%	0,8%
47	1,3%	1,4%	0,6%
48		1,0%	0,7%
55	1,1%	1,0%	0,0%
56	5,6%	3,8%	4,3%
57	2,9%	1,6%	1,3%
58	1,1%	0,9%	0,8%
59	6,9%	0,5%	0,0%
60		0,0%	0,0%
66	1,0%	0,6%	1,1%
67	0,4%	0,3%	0,4%
68	0,8%	0,8%	0,3%
69	0,5%	1,0%	0,7%
75	1,6%	1,6%	1,2%
85	1,7%	0,6%	0,4%
91	2,2%	2,2%	1,3%

93	6,5%	1,6%	4,4%
94	1,7%	0,6%	0,5%
97	1,7%	1,8%	0,8%
98	0,8%		0,9%
99	0,6%		0,4%
100	2,2%	5,6%	0,7%
101	1,2%	1,2%	1,2%
110	7,4%	0,0%	0,0%
111	0,0%		0,0%
112	0,4%	0,0%	0,1%
113	0,4%	1,1%	0,8%
114	6,5%	6,5%	7,3%
115	1,4%	1,4%	0,7%
117	1,4%	2,5%	2,8%
118	0,3%	0,7%	1,9%
119	2,7%	1,1%	1,3%
120	0,0%	1,1%	0,0%
121	0,4%	2,0%	2,7%
127	0,9%	0,9%	1,6%
133	2,0%	1,5%	1,1%
134	1,5%	1,4%	0,4%
135	2,4%	2,1%	2,0%
136	2,1%	2,6%	2,1%
137	1,2%	1,2%	0,7%
138	0,8%	0,8%	0,8%
142	0,0%	0,0%	2,3%
144	1,0%	0,9%	0,9%
146	0,9%	2,7%	4,3%
147	0,0%	0,0%	0,9%
148	0,8%	0,7%	0,6%
149	0,7%	0,6%	0,9%
150	0,4%	1,0%	0,9%
152	0,0%	0,0%	0,0%
153	7,5%	7,0%	0,6%
156	0,7%	0,5%	0,6%

[Terug naar de indicator](#)

Indicator 1h5 : Totale prevalentie van decubitus van categorie I of hoger, per jaar

Nr	2014	2015	2016
5	0,0%	15,7%	47,7%
7	3,152	2,8%	3,6%
9	6,9%	6,7%	7,4%
10		7,3%	18,4%
11	5,3%	4,0%	5,5%
12	8,081%	8,3%	8,6%
14	5,364	3,6%	6,9%
15	9,0%	7,6%	7,5%
18	5,0%	8,8%	2,6%
20	10,0%	5,5%	0,0%
25	6,0%	5,2%	5,3%
27	5,2%	6,6%	5,3%
29	9,3%	9,5%	8,2%
30	2,2%	1,7%	3,2%
31	0,0%	6,1%	6,2%
36	7,5%		3,4%
38	6,9%	3,7%	6,2%
39	12,0%		7,2%
40	14,4%	17,4%	9,5%
41	13,4%	11,5%	14,1%
42	7,1%	6,2%	5,1%
44	7,4%	7,7%	9,0%
45	26,9%	21,8%	13,9%
46	5,3%	5,1%	6,6%
47	11,3%	11,9%	12,3%
48		32,7%	41,6%
55	5,2%	5,2%	5,0%
56	16,2%	15,0%	12,0%
57	7,8%	10,2%	5,7%
58	9,3%	5,8%	6,0%
59	33,9%	9,4%	0,0%
60		6,9%	6,6%
66	0,0%	9,5%	12,0%
67	3,3%	3,2%	18,1%
68	5,7%	3,7%	3,4%
69	6,2%	6,4%	4,4%
75	9,4%	11,3%	13,1%
85	10,0%	7,4%	10,4%
91	9,8%	7,7%	8,5%

93	16,6%	9,4%	19,2%
94	6,4%	4,5%	2,0%
97	7,6%	9,5%	3,2%
98	3,1%		5,6%
99	2,0%		2,5%
100	34,9%	30,8%	10,6%
101	5,7%	4,6%	5,1%
110	51,9%	12,3%	10,3%
111	0,0%		0,0%
112	4,7%	5,2%	5,7%
113	7,3%	7,0%	10,7%
114	28,4%	28,7%	34,2%
115	6,3%	6,9%	6,2%
117	8,0%	13,6%	18,3%
118	4,1%	8,8%	4,9%
119	10,6%	8,1%	8,9%
120	4,0%	8,2%	2,7%
121	7,5%	10,0%	13,5%
127	5,6%	6,1%	6,6%
133	9,9%	10,5%	13,6%
134	5,5%	6,1%	3,7%
135	14,0%	12,7%	11,8%
136	19,6%	16,6%	15,4%
137	10,5%	11,2%	9,4%
138	4,7%	4,9%	8,3%
142	10,3%	13,5%	5,7%
144	9,3%	8,4%	7,2%
146	9,1%	9,2%	13,8%
147	10,3%	61,0%	7,2%
148	7,7%	6,0%	7,6%
149	6,1%	4,7%	5,9%
150	9,4%	9,6%	8,0%
152	0,0%	0,0%	0,9%
153	52,5%	48,8%	2,6%
156	4,3%	3,3%	3,8%

[Terug naar de indicator](#)

Indicator 1i1 : Prevalentie verworven decubitus Categorie I in de instelling, over de jaren 2014, 2015 & 2016 en per jaar

Nr	2014	2015	2016
5	0,0%	100,0%	79,6%
7	57,1%	62,5%	16,7%
9	83,8%	83,3%	76,1%
10		75,0%	84,0%
11	68,6%	61,9%	48,5%
12	65,7%	56,0%	60,4%
14	71,4%	71,4%	84,2%
15	82,6%	78,2%	85,5%
18	60,0%	33,3%	100,0%
20	40,0%	100,0%	0,0%
25	2,5%	42,2%	58,1%
27	1,7%	44,9%	58,8%
29	47,6%	41,2%	61,5%
30	33,3%	50,0%	87,5%
31	0,0%	62,5%	100,0%
36	61,5%		85,7%
38	52,0%	33,3%	73,1%
39	87,7%		100,0%
40	86,9%	25,0%	73,9%
41	100,0%	93,3%	83,3%
42	62,0%	69,4%	72,1%
44	82,9%	81,6%	67,9%
45	71,6%	72,4%	69,2%
46	69,2%	65,1%	71,2%
47	80,0%	75,7%	66,5%
48		0,0%	75,0%
55	85,7%	50,0%	64,7%
56	100,0%	71,4%	85,7%
57	100,0%	15,6%	76,5%
58	65,2%	68,2%	69,2%
59	100,0%	64,0%	0,0%
60		0,0%	0,0%
66	41,3%	58,2%	59,6%
67	89,6%	82,4%	96,8%
68	3,0%	50,0%	85,7%
69	63,6%	82,4%	75,0%
75	80,8%	63,4%	79,3%
85	66,7%	0,0%	80,0%

91	54,1%	58,8%	70,0%
93	84,2%	25,0%	80,0%
94	61,7%	62,5%	100,0%
97	48,8%	43,8%	100,0%
98	62,8%		73,5%
99	81,6%		66,7%
100	72,0%	71,8%	54,4%
101	62,5%	70,0%	68,4%
110	100,0%	70,0%	80,0%
111	0,0%		0,0%
112	90,6%	95,1%	59,3%
113	86,7%	92,3%	100,0%
114	47,8%	67,5%	48,3%
115	80,0%	50,0%	73,3%
117	53,2%	51,0%	66,7%
118	42,9%	71,4%	66,7%
119	0,0%	0,0%	20,0%
120	62,5%	28,6%	50,0%
121	63,1%	75,0%	71,4%
127	45,0%	69,2%	35,7%
133	72,0%	78,1%	43,6%
134	100,0%	61,5%	100,0%
135	83,3%	63,2%	96,7%
136	30,5%	0,0%	21,8%
137	64,9%	75,0%	58,3%
138	60,7%	66,7%	46,4%
142	47,7%	91,5%	87,0%
144	68,1%	61,8%	48,6%
146	33,3%	12,5%	23,5%
147	47,7%	51,3%	37,5%
148	57,8%	88,1%	72,9%
149	75,4%	78,8%	88,5%
150	92,9%	90,0%	68,6%
152	0,0%	0,0%	100,0%
153	88,9%	83,3%	71,4%
156	96,4%	100,0%	70,6%

[Terug naar de indicator](#)

1i2 Prevalentie verworven decubitus in de instelling van categorie II als hoogste decubituscategorie, per jaar

Nr	2014	2015	2016
5	0,0%	0,0%	33,3%
7	0,0%	66,7%	25,0%
9	68,0%	61,5%	53,3%
10		0,0%	100,0%
11	37,5%	57,7%	38,2%
12	52,2%	54,2%	50,0%
14	50,0%	44,4%	77,8%
15	40,0%	53,1%	73,1%
18	50,0%	30,0%	50,0%
20	0,0%	16,7%	0,0%
25	1,3%	40,0%	27,1%
27	0,5%	47,8%	42,9%
29	40,0%	45,5%	46,2%
30	50,0%	50,0%	100,0%
31	0,0%	50,0%	83,3%
36	72,7%		71,4%
38	58,3%	28,6%	85,7%
39	58,3%		60,0%
40	71,4%	37,5%	60,0%
41	78,6%	88,9%	69,2%
42	41,7%	68,3%	71,6%
44	73,9%	66,7%	80,8%
45	51,5%	53,5%	36,8%
46	66,7%	63,0%	69,1%
47	86,5%	52,6%	73,8%
48		7,1%	47,6%
55	66,7%	12,5%	38,5%
56	0,0%	0,0%	50,0%
57	100,0%	25,0%	33,3%
58	75,0%	69,2%	50,0%
59	100,0%	65,7%	0,0%
60		0,0%	0,0%
66	75,0%	80,0%	61,5%
67	62,0%	76,1%	64,1%
68	1,3%	70,0%	90,9%

69	66,7%	76,0%	64,3%
75	86,7%	50,0%	80,0%
85	0,0%	25,0%	50,0%
91	35,7%	66,7%	37,9%
93	50,0%	60,0%	37,5%
94	64,7%	29,4%	100,0%
97	100,0%	82,4%	100,0%
98	56,4%		62,4%
99	87,5%		65,0%
100	51,7%	42,9%	56,1%
101	71,4%	75,0%	61,1%
110	100,0%	81,8%	100,0%
111	0,0%		0,0%
112	63,6%	76,2%	60,0%
113	81,8%	85,7%	87,5%
114	42,9%	45,5%	50,0%
115	56,4%	30,8%	52,4%
117	53,3%	53,9%	53,9%
118	100,0%	75,0%	100,0%
119	21,4%	5,9%	0,0%
120	66,7%	75,0%	66,7%
121	31,8%	76,7%	35,9%
127	60,0%	28,6%	23,1%
133	70,6%	69,2%	45,0%
134	46,7%	83,3%	62,5%
135	69,6%	84,6%	100,0%
136	36,4%	0,0%	14,3%
137	70,0%	40,0%	28,6%
138	38,5%	66,7%	44,8%
142	76,0%	93,3%	79,0%
144	58,9%	54,9%	60,4%
146	25,0%	100,0%	25,0%
147	76,0%	63,2%	32,3%
148	73,5%	65,4%	66,7%
149	92,3%	60,0%	76,9%
150	83,3%	73,0%	55,2%
152	0,0%	0,0%	100,0%
153	75,0%	41,7%	60,0%
156	81,5%	48,0%	61,9%

[Terug naar de indicator](#)

Indicator 1i3 : Prevalentie verworven decubitus Categorie III, in de instelling, over de jaren 2014, 2015 & 2016 per jaar

Nr.	2014	2015	2016
5	0,0%	33,3%	0,0%
7	55,6%	58,3%	58,3%
9	50,0%	46,2%	38,7%
10		0,0%	66,7%
11	30,8%	57,1%	26,3%
12	55,6%	61,1%	66,7%
14	42,9%	42,9%	42,9%
15	30,0%	56,3%	63,6%
18	20,0%	28,6%	0,0%
20	0,0%	100,0%	0,0%
25	1,2%	22,2%	0,0%
27	0,5%	41,7%	60,0%
29	33,3%	0,0%	33,3%
30	0,0%	0,0%	0,0%
31	0,0%	25,0%	66,7%
36	58,3%		12,5%
38	70,8%	0,0%	62,5%
39	40,0%		44,4%
40	40,0%	25,0%	100,0%
41	70,0%	50,0%	75,0%
42	56,0%	46,6%	56,4%
44	62,5%	60,0%	44,4%
45	0,0%	25,0%	0,0%
46	54,6%	57,1%	61,5%
47	60,5%	44,7%	62,8%
48		0,0%	12,5%
55	50,0%	30,0%	0,0%
56	33,3%	35,1%	15,0%
57	0,0%	50,0%	0,0%
58	50,0%	40,0%	30,0%
59	100,0%	81,3%	0,0%
60		0,0%	0,0%
66	61,5%	51,4%	88,9%
67	60,0%	48,3%	31,0%
68	0,2%	100,0%	50,0%
69	88,2%	58,3%	81,8%
75	66,7%	44,4%	80,0%
85	0,0%	50,0%	28,6%

91	46,4%	40,0%	33,3%
93	100,0%	11,1%	33,3%
94	50,0%	60,0%	100,0%
97	29,4%	25,0%	100,0%
98	55,7%		37,2%
99	59,1%		61,3%
100	44,4%	60,0%	56,3%
101	37,5%	50,0%	37,5%
110	33,3%	54,6%	90,0%
111	0,0%		0,0%
112	42,9%	50,0%	36,4%
113	37,5%	0,0%	100,0%
114	39,3%	39,4%	27,2%
115	30,0%	26,3%	50,0%
117	41,4%	50,5%	29,7%
118	0,0%	100,0%	50,0%
119	5,0%	15,8%	7,7%
120	0,0%	0,0%	0,0%
121	40,0%	71,4%	42,9%
127	33,3%	33,3%	0,0%
133	60,0%	50,0%	37,5%
134	50,0%	84,0%	90,0%
135	56,3%	68,2%	77,1%
136	30,0%	0,0%	10,0%
137	64,3%	68,8%	33,3%
138	100,0%	20,0%	40,0%
142	55,2%	100,0%	9,1%
144	59,3%	42,9%	33,3%
146	12,5%	38,1%	14,7%
147	55,2%	100,0%	20,0%
148	52,9%	57,9%	50,0%
149	60,0%	53,7%	58,9%
150	63,5%	51,9%	33,3%
152	0,0%	0,0%	100,0%
153	100,0%	0,0%	0,0%
156	43,8%	53,9%	52,4%

[Terug naar de indicator](#)

1i4 Prevalentie verworven decubitus in de instelling van categorie IV als hoogste decubituscategorie, per jaar

Nr	2014	2015	2016
5	0,0%	0,0%	0,0%
7	50,0%	100,0%	0,0%
9	33,3%	40,0%	33,3%
10		0,0%	0,0%
11	28,6%	100,0%	16,7%
12	58,3%	33,3%	29,4%
14	0,0%	0,0%	50,0%
15	33,3%	12,5%	14,3%
18	0,0%	28,6%	25,0%
20	0,0%	0,0%	0,0%
25	1,3%	23,8%	10,0%
27	0,2%	0,0%	30,0%
29	0,0%	0,0%	0,0%
30	0,0%	16,7%	33,3%
31	0,0%	14,3%	28,6%
36	7,7%		0,0%
38	17,7%	0,0%	50,0%
39	18,8%		25,0%
40	0,0%	0,0%	0,0%
41	47,1%	76,2%	50,0%
42	24,1%	27,6%	42,6%
44	60,0%	40,0%	66,7%
45	31,8%	30,0%	28,6%
46	36,8%	38,5%	52,9%
47	22,2%	28,6%	38,5%
48		0,0%	0,0%
55	50,0%	28,6%	0,0%
56	0,0%	6,7%	11,8%
57	33,3%	40,0%	14,3%
58	25,0%	0,0%	20,0%
59	100,0%	100,0%	0,0%
60		0,0%	0,0%
66	41,7%	12,5%	35,7%
67	43,8%	35,7%	66,7%
68	0,5%	20,0%	50,0%

69	40,0%	50,0%	57,1%
75	40,0%	40,0%	0,0%
85	0,0%	0,0%	0,0%
91	56,5%	52,6%	35,7%
93	66,7%	50,0%	37,5%
94	19,4%	33,3%	100,0%
97	17,7%	12,5%	100,0%
98	35,5%		33,7%
99	40,0%		41,7%
100	16,7%	57,1%	12,5%
101	50,0%	42,9%	21,4%
110	50,0%	0,0%	0,0%
111	0,0%		0,0%
112	66,7%	0,0%	0,0%
113	50,0%	0,0%	50,0%
114	11,8%	13,9%	9,4%
115	41,2%	55,6%	12,5%
117	27,6%	28,0%	27,0%
118	0,0%	100,0%	14,3%
119	0,0%	0,0%	0,0%
120	0,0%	0,0%	0,0%
121	25,0%	9,5%	57,7%
127	0,0%	0,0%	27,3%
133	61,5%	10,0%	0,0%
134	27,3%	38,5%	33,3%
135	26,3%	73,3%	60,0%
136	41,7%	0,0%	12,5%
137	40,0%	18,2%	33,3%
138	10,0%	54,6%	25,0%
142	0,0%	0,0%	0,0%
144	22,7%	33,3%	15,0%
146	0,0%	12,5%	4,0%
147	0,0%	0,0%	0,0%
148	30,8%	41,7%	30,0%
149	60,0%	14,3%	22,2%
150	80,0%	28,6%	46,2%
152	0,0%	0,0%	0,0%
153	33,3%	0,0%	33,3%
156	75,0%	10,0%	0,0%

[Terug naar de indicator](#)

1i5bis Prevalentie verworven decubitus in de instelling van categorie II of meer per jaar

Nr	2014	2015	2016
5		25,0%	33,3%
7	50,0%	64,7%	36,4%
9	54,7%	54,3%	46,3%
10		0,0%	60,0%
11	34,6%	58,5%	32,2%
12	55,4%	51,2%	51,9%
14	35,3%	38,9%	61,1%
15	37,0%	48,2%	61,4%
18	25,0%	29,2%	30,0%
20		28,6%	0,0%
25	1,2%	28,8%	18,4%
27	0,4%	40,5%	45,3%
29	36,8%	21,7%	38,1%
30	8,3%	22,2%	38,5%
31		31,6%	56,3%
36	44,4%		37,5%
38	50,9%	18,2%	69,4%
39	42,0%		50,0%
40	50,0%	30,8%	60,0%
41	63,4%	73,7%	64,2%
42	42,6%	54,9%	59,4%
44	69,4%	61,5%	71,1%
45	37,5%	43,7%	30,8%
46	55,0%	55,7%	63,5%
47	59,8%	43,3%	64,3%
48		3,8%	36,7%
55	57,1%	24,0%	29,4%
56	18,3%	26,4%	15,4%
57	50,0%	40,0%	15,4%
58	54,2%	45,8%	37,0%
59	100,0%	72,7%	
60			0,0%
66	58,7%	47,9%	59,2%
67	58,1%	60,7%	53,0%
68	0,6%	58,8%	76,5%
69	72,5%	66,0%	68,8%
75	67,6%	45,2%	59,3%
85		28,6%	33,3%

91	47,7%	46,2%	35,7%
93	66,7%	35,0%	36,0%
94	43,7%	35,7%	100,0%
97	25,7%	39,6%	100,0%
98	48,9%		47,2%
99	56,5%		58,1%
100	45,5%	52,6%	50,8%
101	58,1%	52,9%	42,5%
110	62,5%	68,2%	93,3%
111			
112	60,0%	70,4%	49,1%
113	61,9%	50,0%	76,9%
114	30,4%	32,2%	23,5%
115	48,5%	36,5%	46,7%
117	39,2%	44,6%	32,9%
118	12,5%	94,1%	40,0%
119	8,2%	9,8%	4,8%
120	50,0%	21,4%	66,7%
121	34,1%	51,7%	44,3%
127	27,3%	24,1%	18,8%
133	65,0%	45,2%	35,3%
134	40,0%	70,5%	71,4%
135	53,3%	72,2%	75,4%
136	36,4%		13,1%
137	60,4%	54,2%	31,6%
138	37,0%	55,9%	40,4%
142	64,8%	94,4%	48,5%
144	53,9%	47,1%	41,9%
146	16,2%	30,8%	11,1%
147	64,8%	70,2%	27,1%
148	59,4%	57,9%	55,0%
149	66,7%	46,2%	54,0%
150	72,0%	56,3%	43,6%
152			100,0%
153	69,2%	33,3%	50,0%
156	70,1%	41,7%	46,2%

[Terug naar de indicator](#)

1j1 Prevalentie verworven decubitus van de hiel van categorie I als hoogste decubituscategorie, per jaar

Nr	2014	2015	2016
5	0,0%	66,7%	84,6%
7	50,0%	66,7%	0,0%
9	82,4%	57,1%	66,7%
10		50,0%	0,0%
11	60,0%	55,6%	83,3%
12	64,5%	64,3%	57,6%
14	100,0%	100,0%	100,0%
15	0,0%	0,0%	0,0%
18	50,0%	0,0%	0,0%
20	0,0%	100,0%	0,0%
25	0,0%	0,0%	0,0%
27	65,2%	47,6%	60,8%
29	0,0%	0,0%	100,0%
30	0,0%	0,0%	100,0%
31	0,0%	0,0%	0,0%
36	50,0%		100,0%
38	50,0%	0,0%	100,0%
39	68,4%		100,0%
40	85,7%	0,0%	62,5%
41	100,0%	85,7%	100,0%
42	67,7%	71,4%	84,6%
44	8,7%	66,7%	90,0%
45	62,1%	55,2%	50,0%
46	83,3%	69,2%	40,0%
47	87,5%	18,5%	21,4%
48		0,0%	88,0%
55	75,0%	40,0%	62,5%
56	0,0%	0,0%	100,0%
57	100,0%	66,7%	90,0%
58	0,0%	0,0%	66,7%
59	33,3%	14,3%	0,0%
60		0,0%	0,0%
66	25,0%	57,1%	35,3%
67	91,7%	100,0%	100,0%
68	100,0%	100,0%	50,0%
69	60,0%	100,0%	75,0%
75	87,5%	80,0%	57,2%
85	0,0%	0,0%	0,0%

91	40,0%	33,3%	62,5%
93	27,3%	0,0%	0,0%
94	0,0%	0,0%	0,0%
97	33,3%	77,8%	100,0%
98	70,5%		77,8%
99	76,5%		81,1%
100	75,0%	83,3%	77,8%
101	50,0%	100,0%	87,5%
110	100,0%	75,0%	50,0%
111	0,0%		0,0%
112	0,0%	0,0%	0,0%
113	0,0%	0,0%	100,0%
114	66,7%	25,0%	50,0%
115	100,0%	100,0%	50,0%
117	47,6%	39,3%	76,9%
118	0,0%	0,0%	0,0%
119	0,0%	25,0%	16,7%
120	0,0%	28,6%	0,0%
121	27,3%	79,2%	68,2%
127	66,7%	80,0%	33,3%
133	62,5%	78,6%	37,5%
134	50,0%	66,7%	100,0%
135	0,0%	75,0%	100,0%
136	33,3%	31,3%	27,8%
137	37,5%	83,3%	42,9%
138	100,0%	0,0%	73,3%
142	92,5%	14,6%	50,0%
144	68,4%	44,4%	20,0%
146	0,0%	25,0%	0,0%
147	92,5%	40,5%	50,0%
148	68,2%	90,0%	70,4%
149	0,0%	0,0%	62,5%
150	90,0%	100,0%	61,5%
152	0,0%	0,0%	0,0%
153	100,0%	100,0%	0,0%
156	100,0%	100,0%	60,0%

[Terug naar de indicator](#)

1j2 Prevalentie verworven decubitus van de hiel van categorie II – IV als hoogste decubituscategorie, per jaar

Nr	2014	2015	2016
5	0,0%	40,0%	66,7%
7	100,0%	100,0%	28,6%
9	47,1%	46,7%	50,0%
10		50,0%	0,0%
11	23,1%	50,0%	40,0%
12	57,1%	30,4%	35,0%
14	25,0%	14,3%	57,1%
15	0,0%	0,0%	0,0%
18	0,0%	23,1%	28,6%
20	0,0%	33,3%	0,0%
25	0,0%	0,0%	0,0%
27	33,3%	30,4%	35,3%
29	25,0%	40,0%	50,0%
30	0,0%	0,0%	0,0%
31	0,0%	33,3%	0,0%
36	37,5%		50,0%
38	40,0%	0,0%	100,0%
39	41,2%		37,0%
40	60,0%	25,0%	100,0%
41	57,1%	84,6%	68,8%
42	31,4%	40,0%	45,5%
44	23,1%	72,7%	71,4%
45	28,6%	37,5%	10,5%
46	57,1%	47,6%	58,8%
47	58,6%	34,2%	63,6%
48		0,0%	58,3%
55	75,0%	0,0%	60,0%
56	37,5%	1,9%	0,0%
57	66,7%	77,8%	16,7%
58	0,0%	0,0%	20,0%
59	40,0%	45,5%	0,0%
60		0,0%	0,0%
66	50,0%	33,3%	50,0%
67	52,2%	66,7%	61,9%
68	100,0%	57,1%	62,5%
69	64,3%	62,5%	71,4%
75	50,0%	40,0%	44,4%

85	0,0%	0,0%	0,0%
91	75,0%	21,7%	38,5%
93	38,5%	0,0%	0,0%
94	0,0%	0,0%	66,7%
97	20,0%	66,7%	100,0%
98	45,6%		50,3%
99	53,3%		62,0%
100	40,0%	62,5%	63,6%
101	60,0%	40,0%	33,3%
110	50,0%	60,0%	100,0%
111	0,0%		0,0%
112	0,0%	0,0%	0,0%
113	40,0%	100,0%	100,0%
114	22,6%	36,1%	23,8%
115	46,2%	30,0%	53,9%
117	21,7%	29,9%	41,9%
118	100,0%	66,7%	50,0%
119	11,1%	21,4%	0,0%
120	50,0%	16,7%	50,0%
121	33,3%	38,5%	57,7%
127	33,3%	44,4%	20,0%
133	46,7%	46,7%	43,5%
134	71,4%	50,0%	69,2%
135	0,0%	83,3%	71,4%
136	26,7%	30,0%	16,7%
137	76,9%	50,0%	22,2%
138	25,0%	22,2%	33,3%
142	0,0%	0,0%	77,8%
144	52,9%	35,9%	36,4%
146	13,3%	37,5%	10,8%
147	0,0%	0,0%	26,1%
148	56,0%	66,7%	65,2%
149	0,0%	0,0%	51,7%
150	68,3%	47,2%	37,5%
152	0,0%	0,0%	0,0%
153	100,0%	0,0%	100,0%
156	58,3%	50,0%	38,5%

[Terug naar de indicator](#)

1j3 Prevalentie verworven decubitus van het sacrum van categorie I als hoogste decubituscategorie, per jaar

Nr	2014	2015	2016
5	0,0%	87,5%	75,7%
7	66,7%	66,7%	18,2%
9	75,9%	88,5%	80,6%
10		100,0%	83,3%
11	67,9%	61,3%	78,9%
12	61,4%	52,2%	60,7%
14	60,0%	50,0%	100,0%
15	0,0%	0,0%	0,0%
18	50,0%	33,3%	100,0%
20	100,0%	0,0%	0,0%
25	0,0%	0,0%	0,0%
27	66,7%	52,8%	52,8%
29	52,9%	30,8%	70,0%
30	33,3%	100,0%	100,0%
31	0,0%	54,5%	0,0%
36	71,4%		60,0%
38	63,6%	0,0%	66,7%
39	81,4%		100,0%
40	68,8%	28,6%	81,3%
41	100,0%	100,0%	66,7%
42	60,8%	61,5%	69,2%
44	74,1%	82,4%	51,7%
45	71,0%	68,0%	60,0%
46	52,0%	58,3%	69,0%
47	80,4%	75,7%	71,1%
48		0,0%	63,6%
55	100,0%	57,1%	75,0%
56	9,7%	28,6%	100,0%
57	100,0%	66,7%	57,1%
58	0,0%	0,0%	100,0%
59	69,2%	60,0%	0,0%
60		0,0%	0,0%
66	52,4%	53,2%	60,6%
67	90,6%	75,0%	64,3%
68	93,3%	100,0%	83,3%
69	62,5%	72,7%	71,4%
75	77,8%	62,9%	82,2%
85	50,0%	0,0%	0,0%

91	82,4%	81,8%	35,7%
93	80,0%	0,0%	0,0%
94	0,0%	0,0%	0,0%
97	51,6%	50,0%	100,0%
98	58,8%		76,1%
99	75,0%		62,8%
100	74,3%	70,8%	57,1%
101	69,6%	68,4%	58,8%
110	100,0%	76,5%	84,6%
111	0,0%		0,0%
112	0,0%	0,0%	0,0%
113	85,7%	92,3%	100,0%
114	50,0%	73,3%	47,8%
115	77,8%	50,0%	75,0%
117	62,5%	58,6%	73,5%
118	100,0%	66,7%	33,3%
119	0,0%	0,0%	0,0%
120	100,0%	20,0%	0,0%
121	56,3%	68,4%	76,0%
127	50,0%	75,0%	36,4%
133	75,0%	80,0%	39,4%
134	50,0%	91,7%	100,0%
135	0,0%	87,5%	100,0%
136	25,6%	37,5%	26,5%
137	76,0%	79,5%	60,7%
138	52,9%	45,5%	36,8%
142	32,3%	88,9%	89,5%
144	57,9%	63,2%	48,5%
146	33,3%	11,1%	27,3%
147	32,3%	32,4%	50,0%
148	58,2%	91,2%	81,6%
149	0,0%	0,0%	74,1%
150	93,3%	88,9%	84,6%
152	0,0%	0,0%	100,0%
153	85,7%	50,0%	33,3%
156	95,2%	78,6%	72,7%

[Terug naar de indicator](#)

1j4 Prevalentie verworven decubitus van de hiel van categorie II – IV als hoogste decubituscategorie, per jaar

Nr	2014	2015	2016
5	0,0%	50,0%	33,3%
7	70,0%	64,3%	37,5%
9	57,1%	53,2%	54,2%
10		100,0%	16,7%
11	46,4%	68,2%	51,6%
12	56,5%	57,6%	49,1%
14	55,6%	50,0%	100,0%
15	0,0%	0,0%	0,0%
18	33,3%	0,0%	33,3%
20	0,0%	0,0%	0,0%
25	0,0%	0,0%	0,0%
27	45,1%	53,7%	34,4%
29	27,3%	20,0%	50,0%
30	33,3%	50,0%	57,1%
31	0,0%	42,9%	0,0%
36	47,1%		0,0%
38	56,0%	0,0%	71,4%
39	34,8%		40,0%
40	44,4%	30,0%	50,0%
41	81,8%	70,8%	74,2%
42	56,9%	61,1%	59,6%
44	42,9%	60,0%	73,3%
45	34,2%	42,6%	19,6%
46	51,4%	63,9%	62,5%
47	58,1%	51,9%	68,1%
48		7,1%	42,9%
55	57,1%	31,6%	33,3%
56	12,9%	7,6%	33,3%
57	33,3%	60,0%	14,3%
58	0,0%	0,0%	66,7%
59	57,1%	59,3%	0,0%
60		0,0%	0,0%
66	55,6%	45,2%	60,7%
67	60,8%	59,0%	59,5%
68	75,0%	58,3%	81,8%
69	76,2%	69,4%	66,7%
75	75,0%	45,0%	57,1%
85	0,0%	0,0%	0,0%

91	45,2%	65,5%	42,9%
93	100,0%	0,0%	0,0%
94	0,0%	0,0%	66,7%
97	33,3%	51,9%	100,0%
98	36,5%		47,7%
99	63,4%		41,1%
100	57,7%	47,1%	51,2%
101	62,5%	48,2%	43,5%
110	80,0%	50,0%	75,0%
111	0,0%		0,0%
112	0,0%	0,0%	0,0%
113	71,4%	66,7%	33,3%
114	35,0%	44,4%	21,7%
115	57,6%	50,0%	53,9%
117	27,0%	51,9%	36,1%
118	0,0%	100,0%	50,0%
119	4,2%	4,4%	66,7%
120	0,0%	0,0%	100,0%
121	43,5%	63,6%	58,5%
127	28,6%	16,7%	37,5%
133	86,7%	57,1%	26,7%
134	66,7%	85,0%	100,0%
135	0,0%	85,2%	85,2%
136	35,3%	25,0%	20,0%
137	55,6%	53,6%	50,0%
138	26,7%	50,0%	38,7%
142	36,4%	66,7%	62,5%
144	59,5%	48,9%	39,8%
146	17,7%	16,7%	11,8%
147	36,4%	76,7%	45,8%
148	64,3%	58,3%	65,4%
149	0,0%	0,0%	61,8%
150	69,4%	60,0%	58,8%
152	0,0%	0,0%	0,0%
153	75,0%	33,3%	50,0%
156	72,7%	38,1%	42,9%

[Terug naar de indicator](#)